

ESTUDIO COMPARATIVO DE LOS FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.

COMPARATIVE STUDIES OF FACTORS ASSOCIATED WITH
ACADEMIC PERFORMANCE IN UNIVERSITY STUDENTS.

Nehemías Cuamba Osorio, Teresa Iveth Sotelo Quiñonez, Norma Isabel Rodelo Morales.

Universidad de Sonora, México.

Correspondencia: norma.rodello@unison.mx, nehemias.cuamba@unison.mx

RESUMEN

El objetivo fue analizar las diferencias entre los diversos factores personales, sociales e institucionales en los grupos de alto y bajo rendimiento académico de estudiantes universitarios.

Se empleó un enfoque cuantitativo, no experimental, transversal, con una muestra de $n=981$ estudiantes, se evaluó mediante un cuestionario. Para el análisis de los datos, se realizó estadística descriptiva, bivariada y multivariante, específicamente el análisis discriminante. En los resultados se evidencian las variables que discriminaron entre los grupos, apoyo familiar, servicios educativos e insatisfacción con la licenciatura que clasificaron adecuadamente al 66,1% de los jóvenes en los grupos. Estas variables predicen ligeramente mejor la pertenencia de los participantes al grupo de alto rendimiento escolar. Se discuten resultados.

Palabras clave: Rendimiento académico, familia, servicios educativos, insatisfacción licenciatura, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

The objective was to analyze the differences between personal, social and institutional factors in groups of high and low academic performance of university students. A quantitative, non-experimental and cross-sectional approach was used, with a sample of $n=981$ students, evaluated by means of a structured interview. Descriptive, bivariate and multivariate statistics were used for data analysis, specifically discriminant analysis. The results show that the variables that discriminate between the groups, family support, educational services and dissatisfaction with the career adequately classify 66.1% of the young people in the groups. This variables predict slightly better the belonging of the participants to the high academic performance group. Results are discussed.

Key words: Academic performance, family, educational services, dissatisfaction with the career, university students.

INTRODUCCIÓN

El rendimiento académico es un tema emergente y abordado con frecuencia en el campo de la investigación educativa y la psicología educacional (Hernández-Herrera, 2016). Debido a que se enfoca en la interacción de elementos relacionados tanto con la institución, como con el proceso de enseñanza aprendizaje, que son la base de la formación de calidad, la cual es identificada principalmente por el estudiante (Alston et al., 2014). De acuerdo con Garbanzo (2007; 2013) los estudios de rendimiento académico en educación superior parecen ser más valiosos, por los procesos de evaluación que las propias universidades experimentan, sin embargo, la

mayoría de las investigaciones se realizan en niveles de educación básica, mientras que en educación superior son escasos.

Estudiar el rendimiento académico en una Institución de Educación Superior, es un tema que permite visualizar una gran diversidad de escenarios que requieren atención, entre los que destacan motivación de estudiantes, sistemas de evaluación y profesores, incluyendo aspectos administrativos e institucionales. Sus resultados llevan a la práctica reflexiva de que el rendimiento académico depende del plan y gestión estratégica que se desarrolle desde la institución, visualizando mejoras a corto plazo que permita brindar apoyo a estudiantes con problemas académicos (Hernández-Herrera, 2016).

Por lo tanto, el rendimiento académico es multifactorial en donde interactúan diversos factores dentro de los que destacan los componentes institucionales, sociales y personales (Froiland & Warrel, 2017; Rocha et al., 2021). Dentro de éstos, los aspectos institucionales implican factores que no se relacionan únicamente con la enseñanza, sino con el quehacer y cultura escolar, infraestructura, organización institucional, normas y reglas, sistemas de evaluación que inciden en la eficiencia terminal (Domínguez et al., 2014; Rocha et al., 2021). Bajo ese contexto, los procesos educativos que reciben los estudiantes se convierten en un elemento fundamental en la evaluación de la calidad educativa y en conjunto con los planes de estudio, constituyen un indicador sustancial en la calidad total e indicadores que determinan el rendimiento académico y la eficacia institucional (Hernández et al., 2010; Petruzzellis et al., 2006).

De acuerdo con Rodríguez, Fita y Torrado (2004) valorar el rendimiento académico implica establecer la relación entre lo aprendido por el estudiante

y la propia naturaleza del proceso de enseñanza y aprendizaje, resultado del trabajo académico que el estudiante desempeña en actividades escolares, en sus clases y ante sus docentes. Para Grasso (2020) el rendimiento académico es entendido como la actuación de los sujetos en escenarios educativos, en función de los resultados cualitativos y cuantitativos de sus actividades académicas. Entre mejores resultados, mejor su desempeño. En ese sentido, el rendimiento académico en universitarios suele quedar impreciso, ya que, el principal componente de éste es basado en las notas obtenidas por los propios estudiantes (Rodríguez et al., 2004).

Hablar de bajo o alto rendimiento como un índice escolar, es también establecer la relación de diversos factores que determinan su incremento o disminución (Rodríguez & Guzmán, 2019; Zapata et al., 2016). Esto indica que el rendimiento académico es multicausal, complejo y el resultado de la interacción de diversos factores personales, institucionales y académicos que se comportan de manera distinta entre los estudiantes (Rocha et al., 2021). Por lo tanto, es importante abordar los factores presentes en estudiantes y que indiquen de manera polarizada (positivo-negativo) en su rendimiento académico, categorizándolos en dos grupos (Blanz, 2014; Muñoz et al., 2010), es decir, el rendimiento académico como resultado de: a) componentes sociales y personales y b) aspectos institucionales.

Como se ha mencionado, algunos factores asociados al rendimiento académico son de tipo *escolar e institucional* (e.g. infraestructura, sistemas de evaluación, elección de los estudios, condiciones y servicios de apoyo institucional, relación estudiante-profesor y el ambiente estudiantil) (Domínguez et al., 2014; Zapata et al., 2016); otros de tipo *social y familiar* (e.g. apoyo, la formación y la expectativa de los padres sobre el estudio de los hijos y el nivel socioeconómico) (Froiland &

Warrel, 2017; Garbanzo, 2007) unos más asociados a *variables personales* (e.g. competencia cognitiva, motivación, satisfacción con la formación académica, autoeficacia, inteligencia, aptitudes, formación académica previa, entre otros) (Blanz, 2014; Muñoz et al., 2010).

Dentro de las variables personales, la motivación se asocia con el aprendizaje y el rendimiento académico del alumno, un ejemplo son los resultados de un estudio en universitarios en el cual se encontró que todas las variables motivacionales tienen una alta relevancia para el desarrollo del trabajo académico del alumno (Barca-Lozano et al., 2019). Además, existe evidencia que los intereses vocacionales se relacionan positiva y significativamente con el rendimiento académico en estudiantes universitarios (Felix, 2013), sin embargo, otro estudio señala que no existe una asociación significativa entre la orientación vocacional con el promedio de calificaciones en la licenciatura (Izar et al., 2011).

Las actividades extracurriculares de los estudiantes son fundamentales para la potenciación del rendimiento académico, volviéndose importante para su desarrollo personal (Martínez & Valiente, 2020) y se ha empleado como sinónimo de actividades extraescolares denominadas como aquellas actividades realizadas fuera del horario escolar facilitadas o no por la institución (Morian et al., 2006), sin embargo, existe una diferencia, las extraescolares son las realizadas fuera del currículum escolar y las extracurriculares facilitadas por la propia institución. Las actividades extracurriculares complementan lo aprendido durante el horario escolar, en ese sentido, impactan positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes (Martínez & Valiente, 2020).

Otra de las variables relacionadas con el rendimiento académico es el apoyo social, específicamente el apoyo de la familia (Rodríguez & Guzmán, 2019), que según una revisión sistemática la asociación entre el apoyo familiar y el rendimiento académico va en dos sentidos uno positivo y favorable, cuando existe una buena relación intrafamiliar que incrementa el rendimiento académico, logrando el éxito del alumno, y otro negativo o desfavorable relacionado a problemas o disfuncionalidad familiar, en el cual el rendimiento académico disminuye (Fajardo Bullón et al., 2017; Rocha et al., 2021; Roska & Kinsley, 2018). Otro estudio muestra que el impacto del apoyo familiar en el rendimiento académico no es directo, ello significa que el estado emocional media ambas variables (Fernández-Lasarte et al., 2019).

Con respecto a la satisfacción con la institución y el rendimiento académico existe una controversia, hay quienes han obtenido en sus estudios una correlación positiva (Fernández et al., 2007), otros sostienen que existe una correlación negativa (Huam et al., 2011), los estudiantes más satisfechos con la universidad son los que tienen calificaciones más bajas (Abarca et al., 2013). Sin embargo, la satisfacción con la educación percibida es una variable de interés para las Universidades, pues la satisfacción del estudiante con el programa de licenciatura es un indicador de éxito y calidad de las Instituciones de Educación Superior (IES) (Hernández et al., 2010; Petruzzellis et al., 2006), además, para los estudiantes es un indicador de la motivación por estudiar y alcanzar logros profesionales (Arias & Flores, 2005).

Se han realizado estudios de satisfacción con programas de licenciatura con objetivos diversos entre ellos se encuentran: los estudian la satisfacción como un binomio con insatisfacción definida como, el estado psicológico

manifestado en los sujetos y resultado de la interacción de experiencias positivas y negativas en función de la actividad desarrollada por ellos mismos (López & González, 2001), que se logra cuando el estudiante experimenta un balance entre su necesidad y la situación u objeto que la cubre dentro del ámbito escolar (Arias & Flores, 2005). Los que evalúan la satisfacción de los estudiantes con sus carreras, (Merino-Soto et al., 2017; Pecina, 2017; Vergara-Morales et al., 2018), también los que asocian la satisfacción con el rendimiento académico, encontrado correlaciones positivas (Caballero et al., 2007; Cabrera & Galan 2002; Gómez-Sánchez et al., 2011), sin embargo, existen otros estudios en los cuales no existe una asociación significativa entre ellos (Abarca et al., 2013; Gómez-Sánchez et al., 2011).

Además de la insatisfacción-satisfacción, se evaluó como variable institucional los servicios educativos que ofrecen la universidad a los estudiantes de primer ingreso, tales como: actividades académicas, orientación, acompañamiento y seguimiento. Dichos servicios pueden intervenir tanto directa como indirectamente en el rendimiento académico y como consecuencia el incremento de la calidad de los propios servicios educativos. En la literatura se establece que, los servicios educativos influyen en la construcción de la imagen institucional teniendo como referentes principales la satisfacción y calidad de la educación (Álvarez et al., 2014; Turpo-Chaparro & Jaimes, 2017). Así, la calidad educativa que las IES ofrecen resalta la manera más concreta de evaluarla por medio de sus estudiantes, como principales receptores de sus servicios educativos (Álvarez et al., 2014).

Basada la idea en la perspectiva de que el rendimiento académico, posibilita la evaluación de la calidad y eficacia de los procesos educativos

de los estudiantes (Alston et al., 2014). Este estudio se fundamenta en el amplio debate en torno a los hallazgos de diversas investigaciones y la forma de abordar estas variables; se propone indagarlas de manera integral y diferenciarlas en los grupos de estudiantes con alto y bajo rendimiento académico. En ese sentido, el objetivo del presente estudio fue analizar las diferencias entre los diversos factores tales como, motivación para el aprendizaje, el apoyo familiar, elección de la vocación en el bachillerato, elección de la vocación en la licenciatura, percepción institucional, actividades extracurriculares e insatisfacción con la licenciatura, en los grupos de alto y bajo rendimiento académico en estudiantes universitarios de Nogales, Sonora.

MÉTODO

Participantes

A través, de un muestreo no probabilístico de estudiantes voluntarios, se conformó una $n= 981$, de los cuales 177 (18.0%) pertenecían a la carrera de Psicología; 197 (20.0%) a la carrera de Derecho; 83 (8.5%) a Comunicación Organizacional; 125 (12.7%) a Administración; 265 (27.0%) a la carrera de Negocios y Comercio Internacional; 29 (3.0%) a Educación y 105 (10.7%) para otras carreras.

Se consideraron como criterios de inclusión la credencial vigente y la disposición a participar de manera voluntaria en el estudio, se excluyó aquellos participantes que contestaran menos del 80% de los instrumentos. Del total de la muestra 64 % fue del género femenino y 36 % del género masculino distribuidos 30.2% de segundo semestre, 30.4% de cuarto semestre, 19.6% sexto semestre y 18.4% de octavo semestre 18.4 %. El rango de edad fue de 18-23 años ($\bar{X}= 21.23$ años). La muestra se dividió en dos grupos según el nivel de rendimiento académico con punto de cohorte

de .50, formándose el grupo bajo con 227 participantes y el alto con 748 estudiantes.

INSTRUMENTOS

Se desarrolló un cuestionario con un total de 69 reactivos, que se dividieron en dos secciones, la primera contiene datos sociodemográficos (16 ítems) como: género, edad, estado civil, carrera, semestre, turno, entre otros. La segunda parte se integró con preguntas relacionadas a la percepción del estudiante mediante una escala Likert de 6 puntos donde nada (1) a mucho (6): motivación hacia el aprendizaje (4 ítems), apoyo familiar (5 ítems), elección vocacional en el bachillerato (4 ítems), elección vocacional en la licenciatura (11 ítems), servicios educativos (8 ítems), actividades extracurriculares (11 ítems) e insatisfacción con la licenciatura (6 ítems) y el rendimiento académico (4 ítems).

PROCEDIMIENTO

Primeramente, se solicitaron los permisos correspondientes a las autoridades de la institución; después se capacitó a varios estudiantes de la carrera de psicología en competencias de aplicación de instrumentos tanto de forma presencial como en línea, se solicitó a los maestros su permiso para poder aplicar el instrumento de forma grupal en clases virtuales. Posteriormente se solicitó la credencial y la participación voluntaria a los estudiantes para hacerles llegar el instrumento por medios electrónicos, brindándoles acompañamiento durante la aplicación.

ANÁLISIS DE DATOS

Para el análisis de los datos se utilizó el Software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS, versión 21), para lograr el objetivo del

estudio fueron: estadística descriptiva, bivariada, multivariada inferencial, específicamente el análisis discriminante.

RESULTADOS

En el análisis bivariado con prueba t de Student para muestras independientes se observa que, el apoyo familiar, la elección vocacional en el bachillerato y en la licenciatura además de la percepción institucional tienen mayor frecuencia en el grupo de estudiantes con alto rendimiento académico, mientras que la insatisfacción con la licenciatura en el grupo de bajo rendimiento. El análisis del tamaño del efecto sugiere que las diferencias más importantes están en el apoyo familiar y la insatisfacción con la licenciatura (Tabla 1).

Tabla 1
Medias, Desviación Estándar y t de Student para los grupos de Bajo y Alto rendimiento académico

Variables	Bajo		Alto		t	D de Cohen
	n227		n748			
	M	DS	M	DS		
Motivación hacia el aprendizaje	16.77	2.03	16.83	1.75	.155	0.03
Apoyo familiar	25.20	4.53	26.79	3.38	32.26***	0.43
Elección vocacional en el bachillerato	17.07	3.74	17.91	3.97	7.89**	0.21
Elección vocacional en la licenciatura	41.92	8.83	43.32	8.52	4.56*	0.16
Servicios educativos	35.96	6.20	36.20	6.17	.269	0.04
Actividades extracurriculares	55.27	9.00	54.80	9.93	.418	0.05
Insatisfacción con la licenciatura	14.85	7.44	11.04	6.03	62.05***	0.60

Nota. *p<.05. **p<.01. ***p<.000.

La función discriminante diferenció significativamente a los grupos de estudiantes con alto y bajo rendimiento académico ($X^2 = 80,77$, $p < 0,000$; $Wilks' \lambda = .92$; coeficiente canónico = .28). La función integrada por variables relacionales muestra que la insatisfacción con la licenciatura correlaciona positivamente con la función discriminante y el apoyo familiar y la percepción institucional negativamente (Tabla 2).

Tabla 2
Correlación de las variables predictoras con la función discriminante

Variables predictoras	Correlación con la función discriminante	Coefficientes estandarizados de la función discriminante
Apoyo familiar	-.618	-.497
Servicios educativos	-.056	.253
Insatisfacción con la licenciatura	.858	.824

Las variables que integran la función discriminante clasificaron adecuadamente al 66, 1% de los jóvenes en los grupos de bajo y alto rendimiento académico. Estas variables predicen ligeramente mejor la pertenencia de los participantes al grupo de alto rendimiento escolar (Tabla 3).

Tabla 3
Clasificación de los casos función de los grupos de rendimiento académico

	Grupo de pertenencia predicho				
	Bajo			Alto	
Grupo de pertenencia actual	N	n	%	n	%
Bajo	227	121	53.3	106	46.7
Alto	748	225	30.1	523	69.9

Nota. El porcentaje total de casos correctamente clasificados = 66.1%

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

De los resultados se infiere que la motivación para el aprendizaje no diferencia a los grupos de bajo y alto rendimiento académico, contrario a lo reportado por Barca-Lozano et al. (2019), que para ellos la variable motivacional se asocia con el aprendizaje y rendimiento académico. Las discrepancias pueden explicarse a la forma de medir el constructo, aunque no diferenció entre los dos grupos, el promedio es mayor en el grupo de alto rendimiento académico, lo anterior implica que la motivación de los estudiantes, conlleva otras variables no necesariamente el rendimiento académico, sino la relación con la calidad de su compromiso como estudiante y con la forma efectiva en que haya sido orientado, además del placer al realizar y ejecutar sus actividades escolares (Valle et al., 2015).

Con relación al apoyo social, específicamente el apoyo familiar, diferencia a los grupos de estudiantes al grupo alto de rendimiento académico, congruente con lo encontrado en la literatura (Fajardo Bullón et al., 2017; Rocha et al., 2021; Rodríguez & Guzmán, 2019; Roska & Kinsley, 2018) cuando el estudiante tiene una buena relación familiar, es decir, está inserto en una familia que le provee de recursos económicos, afectivos, calidad en la comunicación, un clima familiar cálido y de confianza, donde los padres tienen expectativas, facilitan y motivan el aprendizaje de los hijos; en otras palabras, cuando la familia es un facilitador del desarrollo emocional y social (Lastre et al., 2018), esta contribuye a incrementar su rendimiento y éxito académico. Sin embargo, en este estudio no es posible determinar si la relación es directa o indirecta entre el apoyo familiar y el rendimiento académico como lo sugieren (Fernández-Lasarte et al., 2019) por que no se midieron variables emocionales que pudieran mediar esta relación.

Con respecto a las variables vocacionales los resultados aquí presentados concuerdan con el hallazgo de Felix (2013) y Barreat et al. (2016) que reportan una relación significativa de la elección vocacional desde su orientación con el rendimiento académico y que una correcta decisión vocacional impactará de manera positiva en el desarrollo de los estudiantes tanto en lo individual como en lo social; lo que significa que quienes presentan un mayor rendimiento académico, eligen de forma asertiva la licenciatura.

Asimismo, estos resultados difieren de Izar et al. (2011) que señalan que no existe una asociación significativa entre estas variables, pese a que la orientación vocacional en nuestro país es uno de los principales problemas que presenta la educación superior.

En ese sentido y de acuerdo con Felix (2013) se requiere realizar estudios sistemáticos y más actuales sobre los procesos de admisión de estudiantes y las particularidades de los exámenes en las universidades, de modo que, atiendan intereses vocacionales y profesionales, con la finalidad de evitar el fenómeno llamado “efecto trampolín”, es decir, el ingreso de estudiantes a una carrera como un medio para cambiarse a otra, sin presentar interés vocacional repercutiendo negativamente en su proceso de aprendizaje y rendimiento académico.

Ahora bien, de acuerdo con Barreat et al. (2016) el ingreso de estudiantes a una licenciatura se ha vuelto complicado para ellos, ya que dicho proceso debe reconocer sus diferencias individuales y atender un enfoque psicosocial por parte de las instituciones para reconocer sus capacidades, valores y sobre todo intereses vocacionales y motivacionales que les permita enfrentar los diversos escenarios en el rendimiento académico

durante los estudios universitarios. Por lo tanto, para que la orientación vocacional mejore el rendimiento académico, debe atender profesiones adaptadas a la realidad personal y social de los estudiantes.

En cuanto a las actividades extracurriculares tampoco se encontraron diferencias significativas entre el grupo de estudiantes de bajo y alto rendimiento como se observa en la literatura (Martínez & Valiente, 2020), sin embargo, la media es mayor en el grupo de estudiantes de alto rendimiento académico. Por lo tanto, realizar actividades extracurriculares, incrementa el rendimiento académico de estudiantes, ya que estas actividades se configuran como elementos importantes para el desarrollo y bienestar emocional y personal, mejorando el autoconcepto y la motivación hacia el aprendizaje escolar.

Los servicios educativos y la satisfacción-insatisfacción con la institución discriminan entre los grupos de bajo y alto de rendimiento académico, obteniendo una media mayor en el grupo de estudiantes con alto rendimiento; estos resultados coinciden con otros estudios dentro del ámbito educativo (Caballero et al., 2007; Cabrera & Galan 2002; Fernández et al., 2007; Gómez-Sánchez et al., 2011); sin embargo, se contraponen a lo reportado por Huam et al. (2011) y Abarca et al. (2013) quienes argumentan que los estudiantes con mayor nivel de satisfacción con la institución son aquellos que presentan bajo rendimiento académico (e.g. promedio y calificaciones más bajas).

En conclusión, los componentes de las variables sociales (e.g. apoyo familiar) y de las variables institucionales (e.g. servicios educativos y satisfacción e insatisfacción institucional) fueron las que mayormente discriminaron entre los grupos de bajo y alto rendimiento académico

en estudiantes (Abarca et al., 2013; Rocha et al., 2021). Mientras que los componentes de las variables personales (e.g. motivación hacia el aprendizaje, elección vocacional y actividades extracurriculares) no discriminaron entre ambos grupos de rendimiento académico, resultado que concuerda con lo que señalan Martínez y Valiente (2020) que las actividades extracurriculares de los estudiantes son fundamentales para la potenciación del rendimiento, y se vuelven importantes para su desarrollo personal, pero que está determinado por el mismo contexto y nivel económico para su realización.

Se sugiere que en futuros estudios se trabaje con la operacionalización conceptual de algunas de las variables que se reportan en el presente estudio, específicamente con insatisfacción con la carrera, servicios educativos y actividades extracurriculares, con la finalidad de diseñar instrumentos de medida válidos y confiables, así como la utilización de métodos estadísticos robustos que permita confirmar relaciones de causalidad entre los factores.

REFERENCIAS

- Abarca, S., Cáceres, S., Jiménez, E., Moraleta, V., & Romero, B. (2013). Satisfacción de los alumnos con la institución universitaria y el rendimiento académico. *Revista Electrónica de Investigación Docencia Creativa*, 2 48-53. <http://doi:10.30827/Digibug.27613>
- Alston, G., Lane, D., & Wright, N. (2014). The methodology for the early identification of students at risk for failure in a professional degree program. *Currents in Pharmacy Teaching and Learning*, 6(6) 798-806. doi:10.1016/j.cptl.2014.07.006
- Álvarez, J., Chaparro, E., & Reyes, D. (2014). Estudio de la satisfacción de los estudiantes con los servicios educativos brindados por instituciones de educación superior del valle de Toluca. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 13(2) 5-26. <http://hdl.handle.net/10486/668275>
- Arias, F., & Flores, A. (2005). La satisfacción de los estudiantes con su carrera y su relación con el promedio y el sexo. El caso de la carrera de contaduría de la Universidad Veracruzana en Nogales, Veracruz. *Hitos de Ciencias Económico Administrativas*, 29 9-14. <https://doi.org/10.19136/hitos.a11n29.4381>
- Barca-Lozano, A., Montes-Oca-Baez G., & Moreta, Y. (2019). Motivación, enfoques de aprendizaje y rendimiento académico: Impacto de metas académicas y atribuciones causales en estudiantes universitarios de educación de la República Dominicana. *RECIE. Revista Caribeña De Investigación Educativa*, 3 (1) 19-48. <https://doi.org/10.32541/recie.2019.v3i1.pp19-48>.
- Barreat, Y., Benítez, A., Fuentes, L., & Noel, G. (2016). Asesoramiento vocacional y rendimiento académico en estudiantes del programa Fray Juan Ramos de Lora. *Educere*, 20 (66) 355-366
- Blanz, M. (2014). How do study satisfaction and academic performance interrelate? An investigation with students of Social Work programs. *European Journal of Social Work*, 17 (2) 281-292. <https://doi.org/10.1080/13691457.2013.784190>
- Fajardo Bullón, F., Maestre Campos, M., Felipe Castaño, E., León del Barco, B., & Polo del Río, M.I. (2017). Análisis del rendimiento académico

de los alumnos de educación secundaria obligatoria según las variables familiares. *Educación XXI*, 20 (1) 209-232. <https://doi.org/10.5944/educxx1.17509>

- Caballero, C., Abello, R., & Palacio, J. (2007). Relación del burnout y el rendimiento académico con la satisfacción Frente a los estudios en estudiantes universitarios. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 25 (002) 98-111. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79925207>
- Cabrera, P., & Galán, E. (2002). Satisfacción escolar y Rendimiento académico. *Revista de Psicodidáctica*, 14 86-98. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17501406>
- Domínguez, D., Sandoval, M., Cruz, F., & Pulido, A. (2014). Problemas relacionados con la eficiencia terminal desde la perspectiva de estudiantes universitarios. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 12 (1) 25-34. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55129541002>
- Felix, I. (2013). Interés vocacional-profesional y rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2012. *Apuntes de Ciencia y Sociedad*, 03(02) 165-172. <https://doi.org/10.18259/acs.2013020>
- Fernández, J. E., Fernández, S., Álvarez, A., & Martínez, P. (2007). Éxito académico y satisfacción de los estudiantes con la enseñanza universitaria. *Relieve*, 13, (2) 203- 214. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=91613204>
- Fernández-Lasarte, O., Ramos-Díaz, E., & Sáez, I. A. (2019). Rendimiento académico, apoyo social percibido e inteligencia emocional en la universidad. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 9 (1) 39-49. doi: 10.30552/ejihpe.v9i1.315
- Froiland, J., & Worrell, F. (2017). Parental Autonomy Support, Community Feeling and Student Expectations as Contributors to Later Achievement among Adolescents. *Educational Psychology*, 37 (3) 261-271. <https://doi.org/10.1080/01443410.2016.1214687>

- Garbanzo, G. M. (2013). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 17 (3) 57-87. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194128798005>
- Garbanzo. G. M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31 (1) 43-63. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44031103>
- Gómez-Sánchez, D., Oviedo-Marín, R., & Martínez-López, E. I. (2011). Factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante universitario. *Tecnociencia Chihuahua* 5(2), 90-97. Recuperado a partir de: <https://vocero.uach.mx/index.php/tecnociencia/article/view/699>
- Grasso, P. (2020). Rendimiento académico: un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior / Academic performance: a conceptual journey that approximates a unified definition for the higher level. *Revista de Educación*, 0 (20), 89-104. https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/4165/4128
- Hernández, C.A., Lara, B., Ortega, M., Martínez, M.G., & Avelino, I. (2010). Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la licenciatura en didáctica del francés. *Revista de Educación y Desarrollo*, 15.
- Hernández-Herrera, C. (2016). Diagnóstico del rendimiento académico de estudiantes de una escuela de educación superior en México. *Revista Complutense de Educación*, 27 (3) 1369-1388. doi: https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2016.v27.n3.48551
- Huam, T., Rasli, A.M., & Chye, L.T. (2011). Student satisfaction and academic performance: A discriminant analysis approach. *Interdisciplinary Journal of Contemporary Research in Business*, 3 (2) 1401-1407. https://www.researchgate.net/publication/292704725_Student_satisfaction_and_academic_performance_A_discriminant_analysis_approach

- Izar, J. M., Ynzunza C. B., & López, H. (2011). Factores que afectan el desempeño académico de los estudiantes de los estudiantes de nivel superior en Rioverde, San Luis Potosí, México. CPU-e, *Revista de Investigación Educativa*, 12 1-18. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283121721005>
- Lastre, K., López, L., & Alcázar, C. (2018). Relación entre apoyo familiar y el rendimiento académico en estudiantes colombianos de educación primaria. *Psicogente*, 21(39), 102-115. <https://doi.org/10.17081/psico.21.39.2825>
- López, A., & González, V. (2001). Niveles de satisfacción por la clase de Educación Física. *Revista Digital* 6 (32). Buenos Aires.
- Martínez, M., & Valiente, C. (2020). Actividades extraescolares y rendimiento académico: diferencias según el género y tipo de centros. *MLS Educational Research*, 4 (1) 73-89. <https://doi.org/10.29314/mlser.v4i1.286>
- Merino-Soto, C., Domínguez-Lara, S., & Fernández-Arata, M. (2017). Validación inicial de una Escala Breve de Satisfacción con los Estudios (EBSE) en estudiantes universitarios de Lima. *Educación Médica*, 18 (1) 74-77. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.06.016>
- Moriana, J., Alós, F., Alcalá, R., Pino, M., Herruzo, J., & Ruiz, R. (2006). Extracurricular activities and academic performance in secondary students. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 4 (8), 35-46.
- Muñoz, J., Martínez, L., & Armengol, C. (2010). Factores del currículo condicionantes de los resultados escolares. *Educación*, 46 87-106. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.86>
- Pecina, L. (2017). Satisfacción académica del estudiante de enfermería en una Universidad Pública de México. *Revista electrónica sobre Tecnología, Educación y Sociedad*, 4 (7). Recuperado de: <https://www.ctes.org.mx/index.php/ctes/article/view/639>
- Petruzzellis L., D'uggento A. & Romanazzi S. (2006). Student Satisfaction And Quality Of Services In Italian Universities. *Managing Service Quality*, 16, (4) 369-364. doi:10.1108/09604520610675694

- Rocha, C., Santiago, N., & Borré-Ortiz, Y. (2021). Funcionalidad familiar y Rendimiento académico en estudiantes de Ciencias De la Salud: Una revisión sistemática. *SU* 2022, 37 465-487.
- Rodríguez, D., & Guzmán, R. (2019). Rendimiento académico y factores sociofamiliares de riesgo. Variables personales que moderan su influencia. *Perfiles educativos*, 41(164), 118-134. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.164.58925>
- Rodríguez, S., Fita, E., & Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. *Revista de Educación*, 334, 391-414.
- Roksa, J., & Kinsley, P. (2018). The Role of Family Support in Facilitating Academic Success of Low-Income Students”, *Research in Higher Education*, 60 415-436. doi:10.1007/s11162-018-9517-z
- Turpo Chaparro, J., & Jaimes, D. (2017). Estudio de los vínculos entre cultura organizacional y calidad de los servicios educativos en la imagen institucional de una universidad privada confesional. *Apuntes Universitarios*, 7 (1) 97–116. <https://doi.org/10.17162/au.v7i1.203>
- Valle, A., Pan, I., Nuñez, J., Rosario, P., Rodriguez, S., & Regueiro, B. (2015). Deberes escolares y rendimiento académico en Educación Primaria. *Anales de Psicología*. 31, (2) 562- 569 <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.31.2.171131>
- Vergara-Morales, J., Del Valle, M., Díaz, A., & Pérez, M. V. (2018). Adaptación de la escala de satisfacción académica en estudiantes universitarios chilenos. *Psicología Educativa*, 24 99-106. <https://doi.org/10.5093/psed2018a15>
- Zapata, A. M., Cabrera, G. P. & Velásquez, M. A. (2016). Factores institucionales incidentes en el rendimiento académico: un estudio de percepción. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 8(1), 35-48. *Recuperado a partir de:* <https://revistas.udea.edu.co/index.php/psicologia/article/view/326891>

Envió a dictamen: 28 marzo 2022

Reenvió: 4 mayo 2022

Aprobado: 30 junio 2022

Nehemías Cuamba Osorio. Doctor en Psicología. PTC-Universidad de Sonora, México. Candidato SNI, Perfil PRODEP. Línea de investigación: Educación y bienestar psicosocial.correo electrónico: nehemias.cuamba@unison.mx.

Teresa Iveth Sotelo Quiñonez. Doctora en Ciencias Sociales. PTC-Universidad de Sonora, México. SNI I, Perfil PRODEP. Línea de investigación: Educación y bienestar psicosocial. Correo electrónico: teresa.sotelo@unison.mx

Norma Isabel Rodelo Morales. Doctora en Psicología. PTC-Universidad de Sonora, México. Apoyo a NPTC PRODEP. Línea de investigación: Educación y bienestar psicosocial. Correo electrónico: norma.rodello@unison.mx