

ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE UNA ESCALA PARA MEDIR LA PERCEPCIÓN DE CORRUPCIÓN DE LA POLICÍA EN MÉXICO

PSYCHOMETRIC ANALYSIS OF A SCALE TO MEASURE POLICE
CORRUPTION PERCEPTION IN MEXICO

Hiram Reyes-Sosa, José Vidal Martínez Huerta,

Francisco José Álvarez-Montero, Verónica Molina-Coloma

Universidad Autónoma de Coahuila (UAdeC)* Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS) México.

Correspondencia: hiram.reyes@uadec.edu.mx

Resumen

En México la corrupción es una problemática especialmente extendida, que promueve bajos niveles de percepción de confianza sobre el funcionamiento de las instituciones de gobierno. Una de las instituciones que particularmente ha sido asociada a conductas relacionadas con la corrupción es la policía, lo que ha tenido como efecto que sea una de las instituciones en la que menos se confía en el contexto mexicano. Esta investigación tiene como finalidad realizar un estudio psicométrico de una escala para medir la percepción de corrupción de la policía. Un total de 367 personas, 59.4% ($n = 218$) mujeres y el 40.6% ($n = 149$) hombres con una media de edad de 38.43 años ($DT = 17.83$) de la ciudad de Saltillo, del Estado de Coahuila, México participaron en esta investigación. Los resultados mostraron índices de bondad de ajuste satisfactorios que permiten confirmar el modelo unidimensional de la escala. Además, en lo que concierne a la validez convergente se encontró que menores niveles de percepción de confianza se relacionan con mayores niveles de percepción de corrupción de la policía.

Palabras Claves: Corrupción, Policía, Confianza, Validez, Fiabilidad.

Abstract

In Mexico, corruption is a particularly widespread issue that fosters low levels of trust in the functioning of government institutions. One of the institutions that has been especially associated with behavior related to corruption is the police, resulting in it being one of the least trusted institutions in the Mexican context. This research aims to conduct a psychometric study of a scale to measure police corruption perception. A total of 367 individuals, 59.4% (n = 218) females and 40.6% (n = 149) males with an average age of 38.43 years (SD = 17.83) from the city of Saltillo, Coahuila, Mexico, participated in this study. The results showed satisfactory goodness of fit indices, that confirm the unidimensional model of scale. Furthermore, regarding convergent validity, it was observed that lower levels of trust perception were linked to higher levels of perception of police corruption.

Keywords: Corruption, Police, Trust, Validity, Reliability

Introducción

La corrupción se ha convertido en un desafío social que afecta significativamente a diversos países de América Latina (Neshkova & Kalesnikaite, 2019). En el caso de México la corrupción es una problemática especialmente extendida que promueve bajos niveles de percepción de confianza en ciertas instituciones gubernamentales, particularmente instituciones como la policía (Grijalva & Fernández, 2017). Según la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE, 2021), los ciudadanos mexicanos perciben a la policía como la institución en quien menos se confía y la que es más propensa a la corrupción, siendo el soborno la práctica más común entre los agentes de la policía. Además, esta misma encuesta reportó que más del 90% de delitos en México no llegan a denunciarse, lo que puede asociarse a la percepción

de corrupción que la sociedad tiene de las instituciones de justicia, lo que subraya la relevancia del presente estudio (Vilalta & Fondevila, 2020).

Es importante señalar que el concepto de corrupción ha presentado dificultades en su definición (Perumal, 2022). Por ejemplo, Hart (1973) ha relacionado a la corrupción con prácticas de informalidad que se caracteriza por la falta de regulación (comportamientos fuera de las normas) dentro de las instituciones de gobierno. Otros autores como Newman (1989) han asociado a la corrupción con el incumplimiento de las reglas burocráticas de los funcionarios públicos que buscan obtener ganancias personales. Incluso se ha asociado a la corrupción con el abuso de una posición para obtener o ceder bienes y servicios de forma gratuita o más económica (Del Castillo, 2003). Mientras que para Mohor & Frühling (2006) la corrupción se define desde una noción operativa, asociada con interacciones-prácticas negativas (que se presentan en la vida cotidiana entre la ciudadanía y los servidores públicos, como, por ejemplo, recibir u ofrecer sobornos). Para el presente estudio, la definición de corrupción que se retomará es la propuesta por Posadas (2006) que la concibe como un acto de soborno, en el cual se involucran los servidores del Estado como la policía, con el objetivo de obtener una ganancia personal omitiendo su obligación en el cumplimiento de las actividades que les corresponden como funcionarios públicos.

No obstante, aunque la corrupción es universal y existe desde tiempos inmemoriales, existen diferentes tipos, así como factores culturales y contextuales, por lo que la cuantificación de la corrupción se ha hecho desde distintas perspectivas teóricas y metodológicas (Bahoo et al., 2020; Perumal, 2022). En este sentido, Grijalva & Fernández (2017) desarrollaron una escala en la que la corrupción policial tiene dos factores:

uno de autopercepción (si uno mismo se percibe como corrupto), y otro que evalúa la que se tiene de las instituciones. La escala construida por Garduno (2019) se centra en la autopercepción que los policías puedan tener sobre comportamientos vinculados con la corrupción. Orellana & Bossio (2021) proponen un instrumento para cuantificar actitudes hacia la corrupción dentro de instituciones educativas. En contraposición, el inventario de Chávez-Ayala & Farfán-Córdova (2023) mide cinco aspectos relacionados con las actitudes hacia la corrupción relacionados con comportamientos generales como, por ejemplo, las normas, los comportamientos sociales o de racionalización y la justificación.

En el contexto mexicano, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2024) tiene tres encuestas que incluyen aspectos relacionados con la corrupción: (i) la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental que tiene como objetivo medir las experiencias y la percepción que la sociedad tiene sobre trámites y servicios públicos proporcionados por el gobierno de los cuales se incluye la seguridad y la justicia; (ii) la Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas que cuantifica la corrupción, pero en términos burocráticos y en concreto, en temas de licitaciones gubernamentales; (iii) el Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistemas Penitenciarios Estatales cuyo objetivo es medir, a nivel nacional, la gestión y el desempeño de las instituciones que componen la administración pública, entre las que se encuentra el sistema de seguridad pública. Adicionalmente, la Organización no Gubernamental Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad tiene la encuesta denominada Encuesta Nacional sobre Corrupción e Impunidad que mide la corrupción en diversas instituciones del contexto mexicano, en las que se encuentra la policía.

Sin embargo, todas las encuestas citadas en el párrafo anterior utilizan mono ítems para medir la percepción de corrupción (como, por ejemplo, cuanta corrupción cree que hay en) lo que limita la construcción de una medida fiable para dicho fenómeno y, sobre todo, en lo que respecta a la policía. Con base en lo anterior, y observando en la literatura, particularmente en México, una ausencia de escalas que permitan una medición sobre la corrupción asociada con la policía, el presente estudio tiene dos objetivos. Por un lado, establecer la fiabilidad y la validez psicométrica de una escala sobre la percepción de corrupción de la policial. Por otro lado, identificar el efecto (validez convergente) que tiene la confianza con la policía sobre la percepción de corrupción de la policía. Estudios previos han encontrado que bajos niveles de confianza, percepción de eficacia y alineamiento moral promueven mayores niveles de percepción de corrupción de la policía (Azfar & Gurgur, 2008; Van Damme & Pauwels, 2016; Morris & Klesner, 2010; Sun et al., 2017; Zaykowski et al., 2019).

Método

Participantes

Una muestra probabilística de 367 personas de la ciudad de Saltillo, del Estado de Coahuila, México participaron en esta investigación. Del total de participantes, el 59.4% ($n = 218$) eran mujeres y el 40.6% ($n = 149$) hombres con un rango de edad que va de los 18 a 92 años (con una media de 38.43, $DT = 17.83$). Por otra parte, cabe destacar que los participantes eran residentes de diversas zonas de la ciudad de Saltillo: 17.4% ($n = 64$) del noreste, 15.5% ($n = 57$) del noreste, 40.1% ($n = 147$) del sureste y 27% ($n = 99$) del suroeste.

Instrumentos

Escala de percepción de corrupción de la policía (ver tabla 1, Grijalva & Fernández, 2017; Orellana & Bossio, 2021). Se realizaron adaptaciones al contexto mexicano en la evaluación de la corrupción policial, utilizando como base los reactivos del cuestionario de corrupción de Grijalva & Fernández (2017) y algunos reactivos de la escala de actitudes hacia la corrupción de Orellana & Bossio (2021). Los ítems de la escala del presente estudio abordan aspectos como la deshonestidad e injusticia de la policía, la utilización del cargo para obtener beneficios personales, la aceptación-solicitud de dinero a la ciudadanía o la prevalencia del soborno entre los policías de ciudadanos. Los participantes evaluaron estos ítems utilizando un intervalo de respuesta que va de 1= Totalmente en desacuerdo a 4= Totalmente de acuerdo.

Escala de confianza en la policía (Fernández & Grijalva, 2012). Escala que se compone por dos subdimensiones. Una subdimensión que mide la percepción de eficiencia policial y que constan de 5 ítems que evalúan aspectos como la forma en que protege a los ciudadanos de la delincuencia (como, por ejemplo, la forma en que la policía protege a los ciudadanos de la delincuencia o la frecuencia con la que la policía de patrulla las calles). Otra subdimensión que evalúa el alineamiento moral (como, por ejemplo, la similitud de valores éticos morales entre ciudadanos y policía) que consta de 4 ítems y evalúa la percepción de similitud de valores entre ciudadanos y policías. Los intervalos de respuesta de la escala van de 1 = Totalmente de acuerdo a 4 = Totalmente en desacuerdo. El alfa de Cronbach (α) para la escala total fue de .89 y para la subdimensión de percepción de eficiencia de .82 y para la subdimensión de alineamiento moral de .85.

Tabla 1. Comparación de ítems retomados de las escalas Grijalva & Fernández (2017) y Orellana & Bossio (2021).

Escala de percepción de corrupción de la policía	Escala actitudes a la corrupción (Orellana & Bossio, 2021) y Escala corrupción percibida Grijalva & Fernández (2017)
Ítems	Ítems
1.- Los policías de Saltillo son deshonestos e injustos, fácilmente engañan o rompe la ley	1.- Los funcionarios públicos en el DF son honrados
2.- Los policías de Saltillo hacen uso de su cargo para obtener beneficios personales	2.- Los miembros del consejo de la facultad pueden usar el cargo para obtener beneficios personales
3.- Los policías de Saltillo aceptan o piden dinero a la ciudadanía para agilizar un trámite	3.- En la facultad se puede ofrecer una propina para agilizar un trámite
4.- Los policías de Saltillo aceptan o piden dinero a sus detenidos para evitar o reducir su castigo	4.- Para aprobar un curso a fin de no repetir el semestre, podemos aceptar cualquier cosa que nos pida el profesor
5.- El soborno es común entre la policía de Saltillo	5.- En la universidad existen trabajadores que piden dinero dadas, porque hay gente que lo acepta

Procedimiento

La recolección de la muestra se llevó a cabo durante los meses de febrero y abril de 2023. Se realizó una inmersión en diversas colonias de la ciudad de Saltillo en donde se invitó a la población a participar en la investigación. Para facilitar el acceso a la encuesta, se utilizó un código QR que permitía el acceso directo en línea. Los participantes solo tenían que apuntar la cámara de sus dispositivos móviles hacia la imagen para escanear el código. Una vez aceptada la participación se les entregó a los participantes un consentimiento informado en donde se explicaron los objetivos del estudio y se les señalaba que los datos eran completamente anónimos. Además, de que los datos serían utilizados solo con fines académicos. Así también, el consentimiento informado cumplió con los principios de ética de la Declaración y Acuerdos de Helsinkin. Por último, se enfatizó también que tenían la oportunidad de dejar de responder el cuestionario en cualquier momento si así lo deseaban.

Análisis de datos

Los programas estadísticos utilizados para los análisis fueron el SPSS versión 21 y el M-Plus versión 7.1 (Muthen & Muthen, 2010). Se obtuvieron los datos descriptivos de cada ítem, el índice de homogeneidad, el Alfa de Conbrach (α) y el Omega de McDonald (ω) para la escala total (Flora, 2020; McNeish, 2018). Se realizó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) con la finalidad de explorar la estructura interna de la escala. Así, siguiendo las recomendaciones de Howard (2016) y Watkins (2018), para este análisis se aplicaron los siguientes criterios: (a) para determinar si los datos son apropiados para un análisis factorial, valores mayores o iguales que .70 para el índice de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), y una prueba de esfericidad de Bartlett estadísticamente significativa ($p < .05$); (b) para establecer si un ítem es suficientemente representativo de una dimensión o factor, una carga factorial mínima de .40; (c) para reducir el número de variables perdiendo la menor información posible y manteniendo la ortogonalidad entre las distintas dimensiones o factores, el método de rotación elegido fue Varimax.

Con el objetivo de corroborar la estructura derivada del AFE, se realizó un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), mediante los criterios que se presentan a continuación. Por una parte, se utilizó el valor asociado con el estadístico de chi cuadrado (χ^2). Un resultado no estadísticamente significativo ($p < .05$) puede interpretarse como indicador de un adecuado ajuste del modelo (Tabachnick & Fidell, 2001). La evaluación de la bondad de ajuste de los datos, con respecto al modelo conceptual propuesto, se determinó utilizando los siguientes índices de ajuste: el CFI (Comparative Fit Index) y el TLI (Tucker-Lewis Index) que son incrementales, y el RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation) y el SRMR (Standardized Root Mean Square Residual) de tipo absoluto. En cuanto

menores son los valores del χ^2 , SRMR ($< .08$) y RMSEA ($< .06$), y mayores los del CFI y TLI ($> .90$) mejor es el ajuste entre datos y modelo (Hu & Bentler, 1999). Finalmente, para evaluar la validez convergente entre la escala de percepción de corrupción de la policía y la escala de confianza en la policía se realizaron análisis de correlaciones.

Resultados

La Tabla 2 expone los valores del análisis descriptivo de los ítems, el ítem 1 muestra el mayor puntaje promedio ($M = 2.27$), y el ítem 5 muestra el valor más bajo ($M = 2.14$). Por otra parte, se calculó para la escala el índice de fiabilidad interna a través del alfa de Cronbach (α) obteniendo un índice de .91. Así también, y con la finalidad de obtener más datos de la fiabilidad del instrumento se ha calculado el Omega de McDonald (ω) obteniendo un índice de .92 [.90-.93].

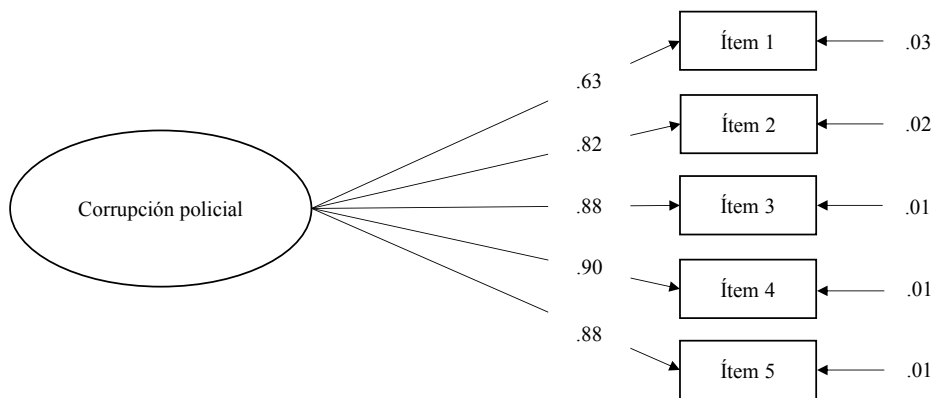
Tabla 2. Estadísticos para cada ítem. Media, desviación típica, índice de homogeneidad corregida y alfa si se elimina el ítem.

Dimensión	Ítems	M	DT	IHC	Alfa
Escala de percepción de corrupción de la policía	1.- Deshonestos (ítem 1)	2.27	.95	.41	.92
	2.- Beneficio personal (ítem 2)	2.17	1.02	.65	.89
	3.- Acepta dinero (ítem 3)	2.18	1.06	.72	.88
	4.- Reducir o evitar castigo (ítem 4)	2.25	1.09	.74	.88
	5.- Soborno (ítem 5)	2.14	1.10	.71	.89

Los ítems que componen la escala sobre corrupción policial fueron sometidos a un AFE. El índice KMO (.88) indicó que existen relaciones suficientemente grandes dentro de los datos para realizar un AFE, y la prueba de esfericidad de Bartlett ($\chi^2 = 1358.425$, $gl = 10$, $p < .001$) mostró que los datos se pueden agrupar en por lo menos un factor. El análisis exploratorio dio como resultado una estructural unidimensional que explica

el 74% de la varianza, con las siguientes cargas factoriales: ítem 1 (.73), ítem 2 (.87), ítem 3 (.89), ítem 4 (.90) e ítem 5 (.89). Mientras que el AFC tuvo un ajuste satisfactorio, corroborando la estructura unidimensional de la escala propuesta por el AFE ($\chi^2 = 29.801$, $gl = 5$ CFI = .982 TLI = .964, RMSEA = .030, SRMR = .020, 90% CI [.078, .158]).

Figura 1. *Modelo de primer orden escala de percepción de corrupción de la policía.*



La evidencia sobre la validez convergente se estimó aplicando correlaciones entre la dimensión de la escala de corrupción de la policía con la dimensión de confianza con la policía y sus subdimensiones (ver Tabla 3). De esta manera, y como era de esperar, las puntuaciones totales de la escala de corrupción policial correlaciono significativamente con la dimensión confianza con la policía ($r = -.37$, $p = .000$), y sus subdimensiones: percepción de eficiencia ($r = -.34$, $p = .000$) y percepción de legitimidad ($r = -.36$, $p = .000$).

Tabla 3. *Correlaciones de las variables de estudio percepción de corrupción y confianza de la policía.*

Variables	1	2	3	4
1.- Percepción de corrupción	1	-.376**	-.345**	-.360**
2.- Percepción de eficiencia	2.- Beneficio personal (ítem 2)	1	.942**	.928**
3.- Percepción de legitimidad	3.- Acepta dinero (ítem 3)		1	.749**
4.- Confianza total	4.- Reducir o evitar castigo (ítem 4)			1

Nota: nivel de significancia * $p < .05$; ** $p < .01$.

Conclusiones

La presente investigación evaluó las propiedades psicométricas de una escala para medir la percepción de corrupción de la policía en un contexto mexicano. En este sentido, los resultados encontrados en este estudio permiten realizar las siguientes interpretaciones. Los análisis descriptivos indican que los participantes perciben niveles moderados al evaluar la corrupción de la policía. Este resultado debe ser tomado con reserva dado que los datos se han concentrado en ciertas zonas de Saltillo en donde la policía probablemente mantiene mayor presencia y proximidad entre la sociedad, lo que pudiera explicar los niveles moderados de percepción de corrupción de la policía. Tal y como lo han encontrado estudios previos el atribuir que la policía es eficaz y cumple con su deber reduce los niveles de percepción de corrupción (Goudriaan et al., 2014; Jackson et al., 2014). Otro resultado que es importante destacar es que las prácticas o conductas que mayores puntuaciones han obtenido desde la perspectiva de los participantes de esta investigación fueron el aceptar dinero o el ser deshonesto/injusto, prácticas presentes en ciertas instituciones gubernamentales, como es el caso de la policía (Grijalva & Fernández, 2017; Posadas, 2006).

En lo que concierne a la fiabilidad, los índices encontrados a través del Alfa de Conbrach (α) y el Omega de McDonald (ω) evidenciaron el adecuado ajuste de los ítems a un factor unidimensional. Lo anterior se puede confirmar también a través del AFE y del CFA ya que, en este último, el modelo unidimensional propuesto arroja un buen ajuste, lo que permite confirmar la estructura unidimensional de escala (Hu & Bentler, 1999; Tabachnick & Fidell, 2001).

La validez convergente también arroja resultados satisfactorios. Así, y como se esperaba en los resultados las puntuaciones de confianza y sus subdimensiones (percepción de eficacia y percepción de legitimidad) fueron negativas y significativas en relación con la medida de corrupción, lo que va en línea con lo reportado en otros estudios (Azfar & Gurgur, 2008; Grijalva & Fernández, 2017; Morris & Klesner, 2010). Esto último, significa que a mayores niveles de percibir que la policía es eficaz en su respuesta frente al delito. Además, de percibir que la policía comparte los valores propios de la sociedad (similitud de valores éticos) se presentarán menores niveles de percepción de corrupción de la policía (Azfar & Gurgur, 2008; Morris & Klesner, 2010). Una limitación de este estudio es el tipo de muestra, ya que a pesar de ser relevante a nivel estadístico los datos no pueden ser generalizados para todos los grupos de la población mexicana. Por ello, sería necesario que en futuras investigaciones se ampliará la muestra a otras zonas del país para evaluar las propiedades psicométricas de esta escala. No obstante, y debido a la falta de medidas de un fenómeno como lo es la evaluación de la percepción de corrupción de la policía, la validación de esta escala unidimensional puede aportar una medida que permita identificar objetivamente los niveles de percepción de corrupción que la sociedad en México tiene sobre la policía.

Referencias

- Azfar, O. & Gurgur, T (2008) Police corruption, crime and crime reporting: a simultaneous equations approach. NUPI, Oslo.
- Bahoo, S., Alon, I. & Paltrinieri, A. (2020). Corruption in international business: A review and research agenda. *International Business Review*, 29(4), 101660. <https://doi.org/10.1016/j.ibusrev.2019.101660>
- Chávez-Ayala, C.A. & Farfán-Córdova, N.S. (2023). Diseño de una escala para medir las actitudes hacia la corrupción. *SCIENDO*, 26(1), 55-62. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2023.008>
- Del Castillo, A. (2003). Medición de la corrupción: Un indicador de la Rendición de Cuentas. Disponible en: http://asf.gob.mx/uploads/63_Serie_de_Rendicion_de_Cuentas/Rc5.pdf
- Fernández, E. & Grijalva, A. (2012). Diseño y validación de dos escalas para medir el miedo al delito y la confianza en la policía. *Revista Española de Investigación Criminológica*, 10, 1–26. <https://doi.org/10.46381/reic.v10i0.70>
- Flora, D.B. (2020). Your coefficient alpha is probably wrong, but which coefficient omega is right? A tutorial on using R to obtain better reliability estimates. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, 3(4), 484-501. <https://doi.org/10.1177/2515245920951747>
- Garduno, L.S. (2019). Explaining Police Corruption among Mexican Police Officers through a Social Learning Perspective. *Deviant Behavior*, 40(5), 602–620. <https://doi.org/10.1080/01639625.2019.1593293>
- Goudriaan, H., Lynch, J. P., & Nieuwbeerta, P. (2004). Reporting to the police in western nations: A theoretical analysis of the effects of social context. *Justice Quarterly*, 21(4), 933–969. <https://doi.org/10.1080/07418820400096041>
- Grijalva, Á.E. & Fernández, E. (2017). Efectos de la corrupción y la desconfianza en la Policía sobre el miedo al delito. Un estudio exploratorio en México. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 62(232), 167–198.

- Hart, K. (1973). Informal income opportunities and urban employment in Ghana. *The Journal of Modern African Studies*, 11(1), 61–89. <https://doi.org/10.1017/S0022278X00008089>
- Howard, M.C. (2016). A Review of Exploratory Factor Analysis Decisions and Overview of Current Practices: What We Are Doing and How Can We Improve? *International Journal of Human–Computer Interaction*, 32(1), 51–62. <https://doi.org/10.1080/10447318.2015.1087664>
- Hu, L. & Bentler, P.M. (1999). Cutoff Criteria for Fit Indexes in Covariance Structure Analysis: Conventional Criteria Versus New Alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6, 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2021). Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE). México: INEGI. https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/envipe/2021/doc/envipe2021_presentacion_nacional.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2024). Sistema de consultas. <https://www.inegi.org.mx/siscon/>
- Jackson, J., Asif, M., Bradford, B., & Zakria Zakar, M. (2014). Corruption and Police Legitimacy in Lahore, Pakistan. *British Journal of Criminology*, 54(6), 1067–1088. <https://doi.org/10.1093/bjc/azu069>
- McNeish, D. (2018). Thanks coefficient alpha, we'll take it from here. *Psychological Methods*, 23(3), 412-433. <https://doi.org/10.1037/met0000144>
- Mohor, A. & Frühling, H. (2006). Reflexiones en torno a la corrupción policial. Proyecto: Generación de Redes de investigadores y profesionales vinculados con materias policiales y de derechos humanos en México (N1). Universidad de Chile
- Morris, S.D. & Klesner, J.L. (2010). Corruption and trust: Theoretical considerations and evidence from Mexico. *Comparative Political Studies*, 43(10), 1258–1285. <https://doi.org/10.1177/0010414010369072>
- Neshkova, M.I., & Kalesnikaite, V. (2019). Corruption and citizen participation in local government: Evidence from Latin America. *Governance*, 32(4), 677-693. <https://doi.org/10.1111/gove.12401>

- Newman, K. (1989). Review of The Police, Public Order and Civil Liberties. Legacies of the Miners' Strike. *The British Journal of Criminology*, 29(1), 76–78. <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.bjc.a047792>
- Orellana, G., & Bossio, S. (2021). Construction of Scale of Attitudes Towards Corruption in University Students. *Journal of Research in Humanities and Social Science*, 9(6), 57–66. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.23893.35049>
- Perumal, K. (2022). Corruption measurements: caught between conceptualizing the phenomenon and promoting new governance agenda?. *Visión*, 26(1), 31-38. <https://doi.org/10.1177/09722629209839>
- Posadas, A. (2006) Estado del arte en investigación de la corrupción. Laboratorio de Documentación y Análisis de la Corrupción y la Transparencia. UNAM.
- Sun, I. Y., Wu, Y., Hu, R. & Farmer, A. K. (2017). Procedural justice, legitimacy, and public cooperation with police: Does Western wisdom hold in China? *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 54(4), 454–478. <https://doi.org/10.1177/0022427816638705>
- Tabachnick, B. & Fidell, L. (2001). *Using Multivariate Statistics*. Nueva York: Harper & Row.
- Van Damme, A. & Pauwels, L. (2016). Why are young adults willing to cooperate with the police and comply with traffic laws? Examining the role of attitudes toward the police and law, perceived deterrence and personal morality. *International Journal of Law, Crime and Justice*, 46, 103-116. <https://doi.org/10.1016/j.ijlcrj.2016.04.002>
- Vilalta, C. & Fondevila, G. (2020). Perceived police corruption and fear of crime in Mexico. *Mexican Studies/Estudios Mexicanos*, 36(3), 425-450. <https://doi.org/10.1525/msem.2020.36.3.425>
- Watkins, M.W. (2018). Exploratory Factor Analysis: A Guide to Best Practice. *Journal of Black Psychology*, 44(3), 219-246. <https://doi.org/10.1177/0095798418771807>

Zaykowski, H., Cournoyer, E., Lena, A. & Campagna, M. (2019). Examining the Paradox of Crime Reporting: Are Disadvantaged Victims More Likely to Report to the Police? *Law & Society Review*, 53(4), 1305–1340. <https://doi.org/10.1111/lasr.12440>

Envío a dictamen: 22 de mayo 2024

Reenvió: 11 junio 2024

Aprobación: 1 julio 2024

Hiram Reyes-Sosa. Es Doctor en Psicología Social adscrito a la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Coahuila (UAdeC), Saltillo, México. Su línea de investigación está relacionada con las Representaciones sociales de la violencia y el narcotráfico: sus efectos en el contexto mediato. Correo: hiram.reyes@uadec.edu.mx

José Vidal Martínez Huerta. Es Maestro en Investigación Social por la Universidad Autónoma de Coahuila (UAdeC). Su línea de investigación está relacionada con el Análisis de los efectos del delito entre la sociedad. Correo: josehuerta@uadec.edu.mx

Francisco José Álvarez-Montero. Es Doctor en Sistemas Informáticos y Programación adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS). Su línea de investigación está relacionada con la Evaluación psicométrica de escalas, conductas antisociales y prosociales, creencias pseudocientíficas. Correo: francisco_alvarez_montero@uas.edu.mx

Verónica Molina-Coloma. Es Doctora en Psicología adscrita a la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Coahuila (UAdeC), Saltillo, México. Su línea de investigación está relacionada con la Psicología y psicopatología criminal. Correo: v_molina@uadec.edu.mx