

MIEDOS ASOCIADOS AL COVID-19, PREOCUPACIONES ACADÉMICAS Y AUTOCUIDADO EN UNIVERSITARIOS YUCATECOS DURANTE EL CONFINAMIENTO

FEARS ASSOCIATED WITH COVID-19, ACADEMIC CONCERNS AND SELF-CARE
IN YUCATEC UNIVERSITY STUDENTS DURING CONFINEMENT

**Jorge Carlos Aguayo Chan, Mario Gerardo Serrano Pereira,
Martha Vanessa Espejel López, Yanning Calderón Pérez.**

Universidad Autónoma de Yucatán, México.

Correspondencia: carlos.aguayo@correo.uady.mx

Resumen

Con el fin de identificar diferencias por sexo y por avance en la carrera (inicial o avanzado) respecto a los miedos asociados al COVID-19, las preocupaciones académicas y el autocuidado durante el confinamiento, se aplicaron escalas para medir las variables mencionadas a una muestra de 2943 estudiantes de una universidad pública del sureste de México elegidos de manera no probabilística por conveniencia. Los resultados de la prueba t mostraron que las mujeres puntuaron más alto en los miedos relacionados con el COVID-19, en las preocupaciones de tipo académico y en el factor autocuidado psicoemocional. Por nivel de avance, los estudiantes avanzados puntuaron más alto en miedos y en preocupaciones escolares fuera del aula, mientras que los estudiantes de grados iniciales puntuaron más alto en las preocupaciones escolares. Finalmente, se reportan correlaciones significativas entre las variables. Los resultados se discuten a partir de la contribución para la formación integral del estudiantado.

Palabras clave: efectos psicológicos, pandemia, estudiante universitario, salud mental, adaptación del estudiante.

Abstract

In order to identify differences by sex and by career advancement (initial or advanced) regarding fears associated with COVID-19, academic concerns and self-care during confinement, scales were applied to measure the variables mentioned in a sample of 2943 students from a public university in the southeast of Mexico chosen in a non-probabilistic way for convenience. The results of the t-test showed that women scored higher on fears related to COVID-19, on academic concerns, and on the psychoemotional self-care factor. By level of advancement, advanced students scored higher in fears and school concerns outside the classroom, while students in the initial grades scored higher in school concerns. Finally, significant correlations between the variables are reported. The results are discussed from the contribution for the integral formation of the university students.

Keywords: psychological effects, pandemic, university students, mental health, student adjustment.

Introducción

La pandemia del COVID-19 trajo grandes cambios en la vida de todas las personas alrededor del mundo, modificando actividades, rutinas, creencias y expectativas en los distintos ambientes donde se desenvuelven, tales como el laboral, personal, familiar y escolar. Particularmente, se sabe que el rubro de la educación ha sido uno de los procesos que mayor impacto ha sufrido, principalmente en países donde existe una pobreza digital como en México (Nava Galán y Padilla Martínez, 2020), donde buena parte de la población permanece marginada de los beneficios de las tecnologías de la

información y la comunicación (TIC). Asimismo, la repentina suspensión de clases presenciales y la decisión de continuar a distancia los programas educativos generaron ansiedad y estrés en estudiantes y docentes, ante un escenario de incertidumbre, miedo al contagio y preocupación por lo que vendría en un futuro no sólo cercano, sino también a mediano y largo plazo (González Velázquez, 2020).

Siguiendo las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS) para controlar la propagación de la pandemia, todos los países impusieron restricciones a la movilidad de la población, disminuyendo así el contacto entre las personas. Además, se suspendieron todos los eventos sociales y se cerraron las escuelas. El temor a contraer el coronavirus, junto con la desconexión y el aislamiento, resultó en sentimientos de soledad, miedo y pánico (González Velázquez, 2020; Mondragón Espinosa, 2020; Véliz Sánchez y Díaz Águila, 2020; Yip & Hing Chau, 2020). En consecuencia, la vida cotidiana experimentó múltiples alteraciones (Mondragón Espinosa, 2020), y tanto la necesidad como el miedo se extendieron colectivamente, aunque no de manera intencionada, primero a través de la información oficial y luego mediante los medios de comunicación masiva.

Asimismo, se detectó que las personas estaban dispuestas a compartir noticias falsas sobre el COVID-19 que, aparentemente, habrían podido identificar como falsas si se les preguntara directamente sobre la precisión de dichas noticias; sin embargo, al parecer hubo una tendencia a no tomar en cuenta la precisión de la información en las redes sociales (Pennycook, et al., 2020). Lo anterior, dio como resultado la propagación de las fake-news (noticias falsas) a través de las diferentes redes sociales, alimentadas por desconocimiento en los temas relacionados con la pandemia (Imran,

Zeshan & Pervaiz, 2020; Mondragón Espinosa, 2020; Pennycook, et al., 2020). Dicho uso y socialización de la información impactó negativamente en la salud mental de las personas, provocando un contagio de emociones matizadas por la presencia del miedo, lo cual hacía que las personas temieran por su futuro en áreas de la salud, trabajo y educación (Tizón, 2020).

Además de lo anterior, la reclusión involuntaria también trajo como consecuencia afectaciones en el estado de ánimo de las personas; esto es, “ante lo desconocido es natural sentir miedo; [pero] ante lo desconocido y altamente alarmante, como nos lo hicieron saber y al principio dimensionamos tan poco, el miedo fue mayor” (Mondragón Espinosa, 2020, p. 2). Al respecto, diferentes estudios han mostrado que las situaciones de crisis afectan negativamente en el bienestar psicológico de niños y adolescentes (Imran, Zeshan & Pervaiz, 2020), la ansiedad, la depresión, problemas para dormir, pérdida del apetito y deterioro en las interacciones sociales son algunos de los efectos más comunes; asimismo, la falta de acceso a recursos educativos pudo desarrollar sentimientos de incertidumbre y ansiedad tanto en niños como en adolescentes.

De manera particular, en el caso de los estudiantes universitarios, la percepción de la gravedad de la situación en la comunidad universitaria fue aumentando significativamente el estrés como resultado de los meses de confinamiento y de distanciamiento social (González Velázquez, 2020). Las problemáticas que presentaron una mayor tendencia fueron: imposibilidad de conciliar el sueño, jaquecas y dolores de cabeza, indigestión o molestias gastrointestinales, sensación de cansancio extremo o agotamiento, tendencia a comer, beber o fumar más de lo habitual, sudoración y palpitaciones (Montalvo Romero y Montiel Rosales, 2020). Por su parte, Medina-Mora,

Guerrero y Cortés (2022), reportaron que, durante el periodo de pandemia las principales dificultades en salud mental hacían referencia a trastornos de depresión, trastornos de ansiedad generalizada, trastornos de sueño, estrés post traumático y acciones suicidas. Al respecto, en población estudiantil se reconoció la presencia de dos o más trastornos. Cao et al. (2020) también informaron sobre los efectos negativos en la salud mental de estudiantes a causa de la pandemia por COVID-19, señalaron que el alumnado experimentó síntomas de ansiedad, lo cual a su vez correlacionó positivamente con una preocupación por los retrasos académicos, con la situación económica de la pandemia y con los impactos en las actividades de la vida diaria.

Igualmente, se detectaron como fuentes generadoras del estrés en los universitarios: (a) la cantidad de carga académica, puesto que consideraron que se les exigió más de lo que se les solicitaba de manera presencial, (b) la complejidad al dar seguimiento a las clases virtuales, especialmente en aquellos estudiantes provenientes de comunidades en donde difícilmente existía conexión a internet, (c) los recursos limitados, emanado de familias cuyos padres dejaron de trabajar y los alumnos, con el afán de apoyar a los gastos domésticos, se vieron en la necesidad de incorporarse al sector económicamente activo, (d) la colaboración que aportaron para la supervisión y cuidado de sus hermanos menores mientras los padres realizaban home office y (e) el confinamiento voluntario recomendado por la Secretaría de Salud, visto como un “encierro” (Montalvo Romero y Montiel Rosales, 2020).

De la misma manera, otras investigaciones con estudiantes universitarios mostraron que acerca del enfrentamiento en tiempos de confinamiento, más de la tercera parte tuvo emociones y pensamientos negativos, experimentó

un incremento importante en el manejo del estrés en el contexto académico (González Velázquez, 2020) y presentó mayor reactividad relacionada a la ira y el miedo con respecto al COVID-19, específicamente en cuanto a la actuación irresponsable de algunas personas que podían poner en riesgo a los demás (Rodríguez de los Ríos et al., 2020).

Ante esta situación abrumadora, tanto estudiantes como sus familias requirieron hacer uso de habilidades como la creatividad para mantener la cercanía emocional, la atención activa hacia los demás y poner especial cuidado en aquellos que pudieron estar especialmente solitarios, vulnerables y asustados; esto es, construir resiliencia emocional en esos tiempos en que, tanto los estudiantes como sus padres se sintieron abrumados (Imran, Zeshan & Pervaiz, 2020; Yip & Hing Chau, 2020). En este sentido, como respuesta ante la falta de interacción social, las generaciones actuales de adolescentes y adultos jóvenes hicieron uso de los entornos virtuales, tales como las redes sociales para propiciar el contacto (Orben, Tomova & Blakemore, 2020). Del mismo modo, fue muy importante valorar estar sanos, la higiene de las manos y las medidas generales de protección, en particular, la solidaridad, la responsabilidad y la empatía (Véliz Sánchez & Díaz Águila, 2020).

Otro aspecto que cobró relevancia para las pautas de cuidado implementadas en los hombres y mujeres universitarios fue la influencia de la cultura en donde se desenvuelven. Al respecto, es en la cultura donde se entiende y da significado al comportamiento de las personas (Padilla Gámez y Díaz-Loving, 2013), así éstas incorporan normas, reglas y expectativas que se vinculan con su sexo. De tal manera que la cultura da define y establece las creencias, ideas y valoraciones acerca de lo que significa ser mujer y ser hombre (Díaz Loving, Rivera Aragón y Sánchez Aragón, 2001), lo cual

impacta en su conducta. Dichos procesos de socialización hacen énfasis en las características asignadas para cada sexo, en donde a los hombres se les asigna el rol de proveedor y de producir, mientras que a las mujeres se les atribuye el cuidado de los demás y la expresión de los afectos (Riquelme Viguera, Rivera Aragón y Díaz Loving, 2014). Estos aspectos culturales pudieron tener influencia en el bienestar de las estudiantes universitarias al considerarse que son ellas las principales cuidadoras en el hogar.

Infante Castañeda, Peláez Ballestas y Murillo López (2020), quienes realizaron una investigación sobre los efectos sociales ante la pandemia con personal administrativo y estudiantes universitarios, también identificaron pautas de autocuidado y medidas para evitar el contagio por COVID-19, tales como el lavado frecuente de manos, toser o estornudar en el ángulo interno del brazo, usar frecuentemente el gel desinfectante, evitar reunirse con muchas personas, evitar viajar e ir a la escuela o trabajo. A la par, Prado Juscamaita, Gutarra Vara y Blanco Aliaga (2022), quienes realizaron un estudio con estudiantes universitarios de Perú, señalaron que el 96.2% de los participantes tuvieron un confinamiento total como medida de protección, cumpliendo con el distanciamiento social y la implementación de medidas de prevención, tales como el uso de mascarillas, protector facial, lavado de manos estricto y permanecer en casa. En cuanto a los estilos de vida adoptados, reconocieron que, del total de estudiantes de la muestra, el 85.6% mostró preocupación por el cuidado de su salud, manteniendo una alimentación saludable. Por el contrario, estudios como el efectuado por Morfín López et al., (2021) reflejan que los estudiantes universitarios disminuyeron su calidad del sueño, alimentación y su nivel de actividad física.

Teniendo presente las premisas anteriores y el impacto que conllevó la pandemia por COVID- 19, resulta relevante conocer cómo afectó a los estudiantes universitarios para poder coadyuvar en su trayectoria académica y favorecer el diseño de intervenciones que promuevan su bienestar. Aunado a esto, se requiere visibilizar aquellas conductas de autocuidado implementadas para potencializar los estilos de vida saludables y estrategias de afrontamiento que incidan en su desarrollo integral. Por ende, el presente trabajo tuvo el propósito de identificar diferencias por sexo y por avance en la carrera (inicial o avanzado) respecto a los miedos asociados al COVID-19, las preocupaciones académicas y el autocuidado durante el confinamiento.

Método

El presente estudio de corte cuantitativo no experimental ex post facto, operó mediante un diseño comparativo de dos muestras independientes con el objetivo de encontrar diferencias entre las muestras estudiadas (hombres y mujeres, estudiantes de grado inicial y estudiantes de grados avanzados). Del mismo modo, se utilizó un diseño de tipo correlacional para analizar la asociación entre las variables.

Participantes

La muestra estuvo constituida por 2943 estudiantes de una universidad pública del sureste de México, elegidos mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, de los cuales, el 55.6% (1635) fueron mujeres y el 44.4% (1308) hombres. El rango de edad varió de los 17 a los 25 años. La media de edad de los participantes fue de 20.17 años (D. E.= 1.9). Asimismo, los estudiantes reportaron cursar del segundo al décimo semestre de la licenciatura siendo el primer (36.6%) y el quinto semestre (17.4%) los referidos con mayor frecuencia. En cuando al área

del conocimiento, se observó que los estudiantes cursaban licenciaturas pertenecientes a las ciencias sociales, económico-administrativas y humanidades (50.5%), a las ciencias exactas e ingenierías (27.9%) y a las ciencias de la salud (21.4%) (ver Tabla 1).

Tabla 1. Distribución de frecuencias y porcentajes de las variables sociodemográficas

	f	%
Sexo		
Mujer	1635	55.6
Hombre	1308	44.4
Año cursado		
Primero	1159	39.4
Segundo	561	19.1
Tercero	537	18.2
Cuarto	353	12.0
Quinto	333	11.3
Área del conocimiento de su licenciatura		
Ciencias sociales	1488	50.5
Ciencias exactas	822	27.9
Ciencias de la salud	633	21.4
Lugar donde pasó el confinamiento		
Ciudad de Mérida	1957	66.5
Otro municipio de Yucatán	629	21.4
Fuera de Yucatán	357	12.1
Desempeño académico previo al confinamiento		
Bueno	2245	76.3
Regular	453	15.4
En riesgo de reprobación	245	8.3
Condiciones de acceso para realizar actividades académicas virtuales		
Muy malas	68	2.3
Malas	283	9.6
Regulares	1297	44.1
Buenas	1002	34.0
Muy buenas	293	10.0

Instrumentos

Debido a que los tres instrumentos aplicados fueron desarrollados para el presente estudio, previo a los análisis factoriales exploratorios y de

confiabilidad, se verificó la discriminación de los reactivos a través de la prueba t, el sesgo, la curtosis y la direccionalidad. Únicamente se incluyeron en los análisis psicométricos los reactivos que discriminaron con una probabilidad menor a .05.

1) Escala de miedos asociados al COVID-19. Desarrollada para el presente estudio, mide la presencia de miedos sobre el contagio y la muerte generados a partir de la pandemia por COVID-19. Consta de nueve reactivos tipo Likert con seis opciones de respuesta que van de “nada” (cero) a “muchísimo” (cinco). Los análisis de adecuación realizados previos al análisis factorial mostraron índices aceptables en la prueba de esfericidad de Bartlett ($\chi^2 = 13228$, $gl = 36$; $p = .001$) al igual que en la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin ($KMO = .803$). El análisis factorial reveló la existencia de tres dimensiones que explicaron el 73.84% de la varianza. Las dimensiones fueron llamadas: Miedo por los seres queridos ($\alpha=.88$), que hace referencia a los miedos porque los seres queridos puedan enfermar, contagiar o fallecer por COVID-19; Miedos de índole personal ($\alpha=.83$), que se refiere a los miedos porque uno mismo se pueda enfermar, contagiar o fallecer por COVID-19 y Miedo en situaciones cotidianas ($\alpha=.73$) que hace referencia a los miedos por las afectaciones a nivel académico, económico y en la esfera de las relaciones interpersonales a consecuencia del COVID-19.

2) Escala de preocupaciones académicas durante el confinamiento. Elaborada para el presente estudio, mide la presencia de preocupaciones del estudiantado con relación a sus actividades académicas y ante la suspensión de las clases presenciales. Consta de nueve reactivos Likert con seis opciones de respuesta que van de “nada” (cero) a “muchísimo” (cinco). Los análisis de adecuación realizados previos al análisis factorial

mostraron índices aceptables en la prueba de esfericidad de Bartlett ($\chi^2 = 11266$ gl = 36; $p = .001$) al igual que en la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO = .894). Los resultados en el análisis factorial revelaron la existencia de dos factores que explicaron el 61.36% de la varianza. El primer factor se nombró Preocupaciones escolares ($\alpha=.87$), que se refiere a las inquietudes de los estudiantes relativas a no aprobar todas sus asignaturas, incumplir con las tareas solicitadas, a no poder participar en los trabajos de equipo, a que no concluya satisfactoriamente el semestre y a que disminuya su promedio. El segundo factor, llamado Preocupaciones escolares fuera del aula ($\alpha=.69$), se refiere a las inquietudes de los estudiantes al no cumplir adecuadamente con las prácticas de laboratorio, prácticas de campo, servicio social, prácticas profesionales o tesis, así como a inquietudes porque el semestre se alargue más de lo debido y porque no se lleve a cabo una comunicación eficiente con el departamento de control escolar o la secretaría académica de su facultad.

3) Escala de autocuidado durante el confinamiento por COVID-19. Desarrollada para el presente estudio, mide las conductas que realiza el estudiante para cuidarse del contagio y mantener un estado de bienestar. Consta de siete reactivos tipo Likert con cinco opciones de respuesta que van de “casi nunca” (uno) a “casi siempre” (cinco). Los análisis de adecuación realizados previos al análisis factorial mostraron índices aceptables en la prueba de esfericidad de Bartlett ($\chi^2 = 1973$, gl = 21; $p = .001$) al igual que en la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO = .746). El análisis factorial reveló la existencia de dos dimensiones que explicaron el 46.31% de la varianza de las respuestas. La primera dimensión fue denominada Autocuidado psicoemocional ($\alpha=.57$), la cual hace referencia a que los estudiantes compartan emociones y pensamientos, escuchen y dialoguen con sus familiares, eviten hablar permanentemente sobre el

aislamiento y procuren tener una rutina diaria de actividades. La segunda dimensión fue llamada Autocuidado hacia la salud física ($\alpha=.45$), que se refiere a que los estudiantes cumplan con las indicaciones para el cuidado de la salud señaladas por las autoridades, a que solo localicen información del COVID-19 en fuentes oficiales y a que procuren mantener la calma durante la contingencia sanitaria.

Procedimiento

Los instrumentos fueron aplicados durante la fase del confinamiento de la pandemia en 2020, entre los meses de agosto a diciembre, de manera digital a través de un formulario elaborado para el presente estudio, mismo que los estudiantes recibieron en sus dispositivos (computadoras o celulares) a través de sus tutores de acompañamiento académico asignados por su Facultad. En el instrumento se explicó a los participantes los objetivos del estudio, así como la solicitud libre, voluntaria y anónima para responder a los reactivos. Se les explicó también de la libertad para abandonar el estudio si así lo decidieran sin que haya alguna consecuencia de por medio. La totalidad de los estudiantes de la muestra accedió a contestar a los instrumentos y, dicha aplicación, duró entre siete y diez minutos.

Para analizar los datos se empleó el paquete estadístico para las ciencias sociales SPSS versión 20 donde se realizaron análisis descriptivos a través de frecuencias, porcentajes, medidas de tendencia central y de dispersión, así como análisis de diferencias por sexo y por grado de avance académico a través de las pruebas t de student. Asimismo, los análisis de correlación se llevaron a cabo por medio del coeficiente Pearson. Finalmente, se utilizó el software estadístico G*Power versión 3.1.9.7 para calcular el tamaño del efecto a través de la d de Cohen y para estimar la potencia estadística.

Resultados

Para conocer si existen diferencias por sexo en los factores de las escalas se procedió a realizar un análisis a través de la prueba t de Student para muestras independientes. Respecto a los miedos asociados al COVID-19, los resultados muestran que las mujeres ($M = 5.57$; D.E. $= 0.74$) obtienen puntajes superiores a los hombres ($M = 5.36$; D.E. $= 0.95$) en los miedos por los posibles contagios o fallecimientos de sus seres queridos ($t(2420) = -6.74$, $p = .001$, $d = .24$, $1-\beta = .99$), en los miedos asociados a posibles contagios o fallecimientos de ellos mismos ($t(2693) = -5.72$, $p = .001$, $d = .21$, $1-\beta = .99$) (mujeres $M = 4.29$, D.E. $= 1.26$; hombres $M = 4.01$; D.E. $= 1.37$) y en los miedos asociados a diversas situaciones de la vida cotidiana por los cambios a raíz de la contingencia ($t(2586) = -5.30$, $p = .001$, $d = .20$, $1-\beta = .99$) (mujeres $M = 4.68$, D.E. $= 1$; hombres $M = 4.46$; D.E. $= 1.16$).

El mismo patrón se observa en las preocupaciones académicas durante el confinamiento. Las mujeres ($M = 4.84$; D.E. $= 1.03$) obtienen puntajes superiores a los hombres ($M = 4.67$; D.E. $= 1.09$) tanto en las preocupaciones escolares ($t(2726) = -4.42$, $p = .001$, $d = .16$, $1-\beta = .84$) como en las situaciones escolares que atañen contextos fuera del aula ($t(2681) = -3.06$, $p = .002$, $d = .12$, $1-\beta = .57$) (mujeres $M = 4.61$, D.E. $= 1.02$; hombres $M = 4.48$; D.E. $= 1.12$). Con respecto al autocuidado, la única diferencia observada fue en la dimensión psicoemocional ($t(2941) = -2$, $p = .04$, $d = .07$, $1-\beta = .51$) donde también las mujeres ($M = 3.57$, D.E. $= 0.75$) obtuvieron puntajes superiores respecto a los hombres ($M = 3.51$; D.E. $= 0.80$) (ver Tabla 2).

Tabla 2. Diferencias entre hombres y mujeres en los factores de las escalas.

Escala	Factor	Sexo		gl	t	p	1-β	d
		Hombre n=1308	Mujer n=1635					
Miedos	Por los seres queridos Personales	M (DS) 5.36 (0.95)	M (DS) 5.57 (0.74)	2420	-6.74	.001** *	.99	.24
		4.01 (1.37)	4.29 (1.26)	2693	-5.72	.001** *	.99	.21
	En situaciones cotidianas	4.46 (1.16)	4.68 (1.0)	2586	-5.30	.001** *	.99	.20
Preocupaciones	Escolares	4.67 (1.09)	4.84 (1.03)	2726	-4.42	.001** *	.84	.16
	Fuera del aula	4.48 (1.12)	4.61 (1.02)	2681	-3.06	.002**	.57	.12
Autocuidado	Psicoemocional	3.51 (0.80)	3.57 (0.75)	2941	-2.00	.04*	.51	.07
	Físico	4.37 (0.56)	4.35 (0.55)	2941	0.88	.37	.56	.03

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$, *** $p \leq .001$, $1 - \beta$ = potencia estadística, d = tamaño del efecto (.20 = pequeño, .50 = moderado, .80 = grande).

Para conocer si existen diferencias en los factores por avance académico, considerando a los estudiantes de primer a quinto semestre como estudiantes de avance inicial y a los estudiantes de sexto a décimo semestre como estudiantes de grado avanzado, se realizó un segundo análisis a través de la prueba t de Student. Respecto a los miedos asociados al COVID-19, los resultados muestran que los estudiantes de grados avanzados ($M = 5.56$; D.E. = 0.72) obtienen puntajes superiores a los estudiantes de grados iniciales ($M = 5.45$; D.E. = 0.88) en los miedos por los posibles contagios o fallecimientos de sus seres queridos ($t(1430) = -3.39$, $p = .001$, $d = .13$, $1 - \beta = .45$), en los miedos asociados a posibles contagios o fallecimientos de ellos mismos ($t(2941) = -3.16$, $p = .002$, $d = .13$, $1 - \beta = .54$) (estudiantes avanzados $M = 4.30$, D.E. = 1.27; estudiantes iniciales $M = 4.12$; D.E. = 1.33) y en los miedos asociados a diversas situaciones de la vida cotidiana por los cambios a raíz de la contingencia ($t(2941) = -2.47$, $p = .01$, $d =$

.11, $1-\beta = .50$) (estudiantes avanzados $M = 4.67$, D.E. = 1.07; estudiantes iniciales $M = 4.55$; D.E. = 1.08).

Respecto a las preocupaciones académicas durante el confinamiento, los estudiantes de grados iniciales ($M = 4.82$; D.E. = 1.02) obtienen puntajes superiores a los estudiantes de grados avanzados ($M = 4.59$; D.E. = 1.17) en las preocupaciones que atañen situaciones dentro del aula ($t(2941) = 4.99$, $p = .001$, $d = .20$, $1-\beta = .94$), pero en las situaciones escolares que atañen contextos fuera del aula ($t(1274) = -7.18$, $p = .001$, $d = .29$, $1-\beta = .99$) los estudiantes de grados avanzados ($M = 4.79$, D.E. = 1) obtienen puntajes superiores a los estudiantes de grados iniciales ($M = 4.48$; D.E. = 1.07). Por otro lado, no se encontraron diferencias significativas por grado de avance en el autocuidado (ver Tabla 3).

Tabla 3. Diferencias en los factores de la escala por grado de avance académico (inicial o avanzado).

Escala	Factor	Grado de avance		gl	t	p	$1-\beta$	d
		Inicial n=2233 M (DS)	Avanzado n=710 M (DS)					
Miedos	Por los seres queridos	5.45 (0.88)	5.56 (0.72)	1430	-3.39	.001** *	.45	.13
	Personales	4.12 (1.33)	4.30 (1.27)	2941	-3.16	.002**	.54	.13
	En situaciones cotidianas	4.55 (1.08)	4.67 (1.07)	2941	-2.47	.01**	.50	.11
Preocupaciones	Escolares	4.82 (1.02)	4.59 (1.17)	2941	4.99	.001** *	.94	.20
	Fuera del aula	4.48 (1.07)	4.79 (1.00)	1274	-7.18	.001** *	.99	.29
Autocuidado	Psicoemocional	3.55 (0.76)	3.52 (0.80)	2941	0.78	.43	.58	.03
	Físico	4.35 (0.56)	4.38 (0.54)	2941	-1.24	.21	.51	.05

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$, *** $p \leq .001$, $1-\beta$ = potencia estadística, d = tamaño del efecto (.20 = pequeño, .50 = moderado, .80 = grande).

Finalmente, se realizó un análisis de asociación a través del coeficiente de correlación Producto-momento de Pearson para conocer si los miedos asociados al COVID-19 se relacionaban con las preocupaciones de índole académica y con el autocuidado durante el confinamiento. Se observa que el miedo por el posible contagio o fallecimiento de sus seres queridos se relaciona con el miedo por el posible contagio o fallecimiento de ellos mismos ($r = .518$, sig. $=.001$, $p = .71$, $1-\beta = 1$) y con el miedo por las afectaciones académicas, económicas e interpersonales ($r = .333$, sig. $=.001$, $p = .57$, $1-\beta = 1$) que, a su vez se asocia con el miedo por el posible contagio o fallecimiento de uno mismo ($r = .410$, sig. $=.001$, $p = .64$, $1-\beta = 1$).

Asimismo, el miedo por las afectaciones cotidianas en lo económico y en lo interpersonal se relaciona tanto con las preocupaciones académicas relacionadas con tareas de las asignaturas ($r = .515$, sig. $=.001$, $p = .71$, $1-\beta = 1$) como con las preocupaciones académicas relacionadas con actividades fuera del aula (prácticas, servicio social, prácticas profesionales) ($r = .445$, sig. $=.001$, $p = .66$, $1-\beta = 1$). Cabe mencionar que las preocupaciones académicas por temas dentro y fuera del aula están asociadas entre sí ($r = .623$, sig. $=.001$, $p = .78$, $1-\beta = 1$). También se observa que, a mayor autocuidado en la esfera física, mayor autocuidado en los aspectos psicoemocionales ($r = .376$, sig. $=.001$, $p = .61$, $1-\beta = 1$) (ver Tabla 4).

Tabla 4. *Análisis de correlación entre los miedos asociados al COVID-19, las preocupaciones académicas y el autocuidado.*

	1	2	3	4	5	6	7
1 Miedo por familiares	1						
2 Miedos personales Sig. p 1- β	.518 .001*** .71 1	1					
3 Miedo en lo cotidiano Sig. p 1- β	.333 .001*** .57 1	.410 .001*** .64 1	1				
4 Preocupación escolar Sig. p 1- β	.236 .06 .48 1	.276 .43 .52 1	.515 .001*** .71 1	1			
5 Preocup. fuera de aula Sig. p 1- β	.209 .06 .45 1	.236 .94 .48 1	.445 .001*** .66 1	.623 .001*** .78 1	1		
6 Autocuidado Psicoemocional Sig. p 1- β	.117 .07 .34 1	.110 .06 .33 1	.063 .08 .25 1	.034 .06 .18 1	.108 .06 .32 1	1	
7 Autocuidado Físico Sig. p 1- β	.086 .29 .29 1	.036 .07 .18 1	.055 .33 .23 1	.049 .70 .22 1	.075 .94 .27 1	.376 .001*** .61 1	1

*** Sig. < .001, 1- β = potencia estadística, p = tamaño del efecto (.10 = pequeño, .30 = mediano, .50 = grande).

Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo identificar diferencias por sexo y por avance en la carrera (inicial o avanzado) respecto a los miedos asociados al COVID-19, las preocupaciones académicas y el autocuidado durante el confinamiento. Al respecto, se encontraron diferencias entre los grupos y correlaciones entre las variables.

En general, se identificó la presencia de miedo hacia el COVID- 19 y preocupaciones académicas durante el confinamiento en la muestra estudiada, resultados que pueden ser explicados por diversos factores. Por ejemplo, Medina-Mora, Guerrero y Cortés (2022) hallaron en su investigación que en un 16% los estudiantes mencionaron tener a alguna persona cercana a ellos infectada por el virus de COVID-19, lo cual pudo agravar la presencia de miedo y preocupaciones. Tavera Fenollosa y Martínez Carmona (2021), en su investigación también encontraron que los estudiantes argumentaron conocer en un 66.4% a amigos y familiares que enfermaron por COVID-19 y en un 23.6% personas que perdieron la vida por el virus, los cuales son motivos suficientes para que los estudiantes mostraran miedo y preocupación durante este período, puesto que se encontraban simultáneamente ante diversas fuentes de estrés, tales como aquellas asociadas al riesgo de infección, presencia de la enfermedad en los círculos cercanos y demandas académicas. Sobre este último punto, se sabe que los estudiantes que ingresan a la universidad pueden ver afectada su salud mental, debido a las exigencias escolares, sobrecarga de actividades académicas y el tiempo proporcionado para llevar a cabo las distintas encomiendas (Peña Marcial, et al., 2018). La vida universitaria en sí misma puede ser estresante y más aún cuando hubo una contingencia de salud de esa magnitud.

En cuanto a las diferencias por sexo, se encontró que son las mujeres quienes muestran mayor miedo hacia el COVID- 19, preocupaciones académicas durante el confinamiento y autocuidado, lo cual puede ser explicado por las creencias culturalmente asociadas a cada sexo. Por ejemplo, en México se espera que las mujeres sean abnegadas (Moral de la Rubia y López Rosales, 2013) denotando responsabilidad del cuidado familiar, detallistas, sentimentales, románticas y cariñosas, mientras que a los hombres se les

considera fuertes, agresivos y con menor expresión emocional (Saldívar Garduño et al., 2015). En este sentido, dichas características asociadas a las mujeres pueden influir en la asignación de un rol como cuidadoras de la familia, y ante la situación de pandemia, como las responsables directas del cuidado de los familiares enfermos, lo cual puede ser un factor que provoque vulnerabilidad al estar en contacto directo con la enfermedad, incrementando el miedo y preocupación hacia la COVID-19. Igualmente, estas creencias impactan en la manera como hombres y mujeres pueden expresar sus emociones y, por ende, la presencia trastornos mentales, por ejemplo, en términos de salud mental se ha asociado un mayor grado de depresión, ansiedad y estrés en mujeres (Ozamiz Etxebarria et al., 2020), lo que permite que éstas puedan expresar más abiertamente las situaciones que les generen malestar emocional. Esta expresión emocional abierta también puede favorecer una actitud más proactiva para buscar ayuda y realizar más acciones de autocuidado como lo muestran los resultados. Las mujeres universitarias en esta investigación se encontraban más preocupadas por los hombres universitarios en lo relacionado al contagio y muerte entre sus seres queridos.

En cuanto a las diferencias por grado de avance en la licenciatura se observó un mayor miedo asociado al COVID-19 y preocupación en estudiantes avanzados en la licenciatura. Estudios previos han referido que, para los estudiantes universitarios, en comparación con el resto de la población, consideraron que las medidas preventivas no eran suficientes para preservar su salud (Infante Castañeda, Peláez Ballestas y Murillo López, 2020), lo cual los colocaba frente a una situación de percibirse vulnerables e interfería en el logro de sus metas académicas.

Aunado a esto, existía la constante incertidumbre de no conocer claramente la enfermedad y la situación de pandemia, lo que incrementó el uso

de las redes sociales en los jóvenes universitarios (Orben, Tomova & Blakemore, 2020); y con ello la socialización de noticias falsas (Imran, Zeshan & Pervaiz, 2020; Mondragón Espinosa, 2020; Pennycook et al., 2020), provocando en la comunidad estudiantil universitaria un contagio de emociones negativas, tales como ansiedad, depresión, aburrimiento, aislamiento (Infante Castañeda, Peláez Ballestas y Murillo López, 2020) y miedo, lo cual fueron factores que interfirieron en sus expectativas del futuro académico (Tizón, 2020). Sin embargo, este mismo temor y preocupación se vio reflejado en las medidas de autocuidado que adoptaron los estudiantes, ya que cuidaron de sus hábitos de alimentación y respetaron las medidas de distanciamiento social y de confinamiento (Prado Juscamaita, Gutarra Vara y Blanco Aliaga, 2022), esto como una manera de reducir la preocupación y miedo. Asimismo, este autocuidado es mayor en las mujeres. Culturalmente es esperado que sean cuidadosas y se muestren empáticas por el cuidado de los otros, por el contrario, en el caso de los hombres se espera que se sean fuertes (Saldívar Garduño et al., 2015).

Con respecto a las correlaciones entre las variables en la muestra se halló que el miedo hacia el COVID-19 repercutió en la aparición de preocupaciones académicas. Con relación a esta aseveración, diversos estudios han reportado que es la población universitaria la que mayor riesgo de ansiedad presenta, esto en comparación con su grupo de pares que laboran o que actualmente no estudian o trabajan (Gutiérrez García et al., 2017), debido a que el confinamiento y la pandemia impactaron en sus actividades recreativas, vida social y estudios (Infante Castañeda, Peláez Ballestas y Murillo López, 2020). Además, varios tuvieron que poner atención y cuidado en familiares enfermos (Tavera Fenollosa y Martínez Carmona, 2021) o en aquellos que pudieron estar solitarios, vulnerables

y asustados (Imran, Zeshan & Pervaiz, 2020; Yip & Hing Chau, 2020), generando mayor carga, malestar emocional e incrementando las pautas de autocuidado. Cabe mencionar, que estas situaciones de carga académica, el confinamiento voluntario como conducta de autocuidado (Montalvo Romero y Montiel Rosales, 2020), sugieren la presencia de efectos negativos en la salud mental, tales como ansiedad, lo que se vincula con una preocupación por los retrasos académicos (Cao et al., 2020).

A partir de los resultados discutidos, podemos concluir que es indispensable incluir en la formación universitaria programas transversales que fortalezcan el desarrollo integral de los estudiantes. Si bien, existen programas institucionales que apoyan al estudiante para la toma de decisiones en su trayectoria académica, aún se requiere promover programas que consideren la gestión saludable de las emociones y de los sentimientos, tales como el miedo, la preocupación y desesperación. De la misma manera, es necesario desplegar en los estudiantes habilidades para la vida que incidan positivamente en su capacidad de afrontamiento, bienestar y autocuidado, puesto que son los futuros profesionales del México.

Referencias

- Cao, W., Fang, Z., Hou, G., Han, M., Xu, X., Dong, J. & Zheng, J. (2020). The psychological impact of the COVID-19 epidemic on college students in China. *Psychiatry Research*, 287, 1-5 <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.1129>.
- Díaz Loving, R., Rivera Aragón, S. y Sánchez Aragón, R. (2001). Rasgos instrumentales (masculinos) y expresivos (femeninos), normativos (típicos e ideales) en México. *Re-vista Latinoamericana de Psicología*, 33(2), 131-139.
- González Velázquez, D. L. (2020). Estrés académico en estudiantes universitarios asociados a la pandemia por COVID-19. *Espacio I+D, innovación más desarrollo*, 9(25), 158-179. <https://doi.org/10.31644/IMASD.25.2020.a10>.
- Gutiérrez García, R.A., de la Villa Moral Jiménez, M., Martínez Martínez, K. I., & González González, R. (2017). Narrations of mental health of young women not in education, employment or training (NEET) from Mexico and Spain. *Salud y Drogas*, 17(2), 115-123 <http://dx.doi.org/10.21134/haaj.v17i2.311>
- Imran, N., Zeshan, M. & Pervaiz, Z. (2020). Mental health considerations for children & adolescents in COVID-19 Pandemic. *Pak J Med Sci*, 36(COVID19-S4), 67-72. <https://doi.org/10.12669/pjms.36.COVID19-S4.2759>.
- Infante Castañeda, C., Peláez Ballestas, I. y Murillo López, S. (2020). Opiniones de los universitarios sobre la epidemia de COVID-19 y sus efectos sociales. México: UNAM. Instituto de Investigaciones Sociales. Disponible en: <https://buff.ly/3POgb0w>.
- Medina-Mora, M., Guerrero, B. y Cortés, J. (2022). ¿Cómo impactó a la salud mental de los estudiantes mexicanos la retracción de la economía resultado del largo periodo del confinamiento por COVID-19? *Boletín sobre COVID-19*, 3(28), 3-6.
- Mondragón Espinosa, B. A. (2020). Entre la necesidad y el miedo. *Revista de Identidad Universitaria*, 1(10), 5-6.

- Montalvo Romero, N. y Montiel Rosales, A. (2020). Impacto del COVID-19 en el estrés de universitarios. *AvaCient*, 4(2). En prensa. Recuperado de <http://itchetumal.edu.mx/avacient/index.php/revista/issue/view/6>.
- Moral de la Rubia, J. y López Rosales, F. (2013). Premisas socioculturales y violencia en la pareja: diferencias y semejanzas entre hombres y mujeres. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 19(38), 47-71. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31629858004>.
- Morfin López, T., Mancillas Bazán, C., Camacho Gutiérrez, E., Polanco Hernández, G. y Hernández Vidrio, M. (2021). Efecto de la pandemia en hábitos de vida y salud mental: comparación entre dos universidades en México. *Psicología Iberoamericana*, 29(3). <https://doi.org/10.48102/pi.v29i3.338>.
- Nava Galán, A. y Padilla Martínez, A. (2020). La pobreza digital en México: un análisis de indicadores de uso y disponibilidad tecnológica. *Cuadernos de Trabajo*, 10(59), 3-20.
- Orben, A, Tomova, L. & Blakemore, S. (2020). The effects of social deprivation on adolescent development and mental health. *Lancet Child Adolesc Health*, 4(8), 634-640 [http://dx.doi.org/10.1016/S2352-4642\(20\)30186-3](http://dx.doi.org/10.1016/S2352-4642(20)30186-3)
- Ozamiz Etxebarria, N., Dosil Santamaria, M., Picaza Gorrochategui, M. & Idoiaga Mondragon, N. (2020). Niveles de estrés, ansiedad y depresión en la primera fase del brote del COVID-19 en una muestra recogida en el norte de España. *Cadernos de Saúde Pública*, 36(4), <https://doi.org/10.1590/0102-311x00054020>.
- Padilla Gámez, N. y Díaz Loving, R. (2013). Premisas familiares y socioculturales del emparejamiento. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 18(2), 249-262.
- Pennycook, G., MaPhetres, J., Zhang, Y., Lu, J. & Rand, D. (2020). Fighting COVID-19 misinformation on social media: experimental evidence for a scalable accuracy-nudge intervention. *Psychological Science*, 31(7), 770-780. <https://doi.org/10.1177/0956797620939054>.

- Prado Juscamaita, J.I., Gutarra Vara, J. B. y Blanco Aliaga, M. (2022). Estilos de vida de estudiantes universitarios en confinamiento por COVID-19. *Revista Internacional de Cultura Visual*, 11(1), 1-9, <https://doi.org/10.37467/revvisual.v9.3638>.
- Riquelme Vigueras, A., Rivera Aragón, S. & Díaz Loving, R. (2014). La instrumentalidad y expresividad en la percepción hacia la mujer con éxito. *Acta de Investigación Psicológica*, 4(1), 1430 – 1445.
- Rodríguez de los Ríos, L., Quintana Peña, A., Aliaga Tovar, J. y Peña Calero, B. (2020). Análisis psicométrico preliminar de la escala Perfil de Impacto Emocional COVID- 19 en universitarios peruanos. *Revista sobre Educación y Sociedad*, 1(15), 5-22. <https://doi.org/10.35756/educaumch.v1i15.135>.
- Peña Marcial, E., Bernal Mendoza, L., Pérez Cabañas, R., Reyna Ávila, L. y García Sales, K. (2018). Estrés y estrategias de afrontamiento en estudiantes de nivel superior de la Universidad Autónoma de Guerrero. *Nure Investigación*, 15(92), 1-8.
- Saldívar Garduño, A., Díaz Loving, R., Reyes Ruíz, N., Armenta Hurtarte, C., López Rosales, F., Moreno López, M., Romero Palencia, A., Hernández Sánchez, J. y Domínguez Guedea, M. (2015). Roles de género y diversidad: validación de una escala en varios contextos culturales. *Acta de Investigación Psicológica*, 5(3), 2124-2147.
- Tavera Fenollosa, L. y Martínez Carmona, C.A. (2021). Jóvenes universitarios y la Covid-19: una mirada desde la categoría de acontecimiento. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 66(242), 313-343 <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2021.242.78111>.
- Tizón, J. (2020). *Salud emocional en tiempos de crisis. Reflexiones desde una pandemia*. España: Herder Editorial.
- Véliz Sánchez, M. I. y Díaz Águila, H. R. (2020). COVID-19: respuestas psicológicas y maneras de gestionarlas. *Revista del Hospital “Emilio Ferreyra”*, 1(1), e33-e34. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3856407>.
- Yip, P. & Hing Chau, P. (2020). Physical Distancing and Emotional Closeness Amidst COVID-19. *Crisis*, 41(3), 153–155 <https://doi.org/10.1027/0227-5910/a000710>.

Envío a dictamen: 20 de marzo 2024

Reenvió: 25 junio 2024

Aprobación: 10 julio 2024

Jorge Carlos Aguayo Chan. Licenciado en Psicología por la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Yucatán. Maestro en Terapia familiar y de pareja por la Universidad Anáhuac Mayab y Doctor en Educación por la Universidad Marista de Mérida. Adscrito a la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Yucatán. Reconocimiento Perfil PRODEP obtenido en 2022 y vigente hasta el año 2025. Cuenta con diversas publicaciones entre ellas: Sistematización de coterapia en la atención psicoterapéutica sistémica a parejas heterosexuales. (2022) Dra. Silvia María Álvarez Cuevas, Dr. Jorge Carlos Aguayo Chan, Dr. Jorge Navarrete Centeno, Dra. Dora Adolfinia Ayora Talavera. Revista Mosaico Aguayo, J., Espejel, M., Pinto, M. y Duarte, E. (2020). The hard teacher's leadership coping to the COVID-19 pandemic. World Journal of Education, 10(6), 55-63. Primeros auxilios psicológicos: atención a la salud mental del adolescente en entornos escolares. be ojeda s. y aguayo chan, j.c. (2023) doi: <https://doi.org/10.56342/ecip.vol13.n25.2023>

Líneas de investigación: Formación integral del estudiante. Tutorías y Bienestar en entornos escolares. Correo electrónico: carlos.aguayo@correo.uady.mx

Mario Gerardo Serrano Pereira. Licenciado y Maestro en Psicología por la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY) y Doctor en Ciencias de la Educación por la Universidad Santander. Actualmente es profesor de tiempo completo en la licenciatura y en el posgrado de la Facultad de Psicología de la UADY e integrante del cuerpo académico Escuela y bienestar. Sus temas de investigación son la formación integral, la responsabilidad social universitaria y el desarrollo del bienestar en ámbitos educativos. Perteneciente al Sistema Nacional de Investigadores en el nivel

de candidato. Incorporación al Cuerpo académico Escuela y bienestar (en consolidación) de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Yucatán. Incorporación al núcleo básico de profesores de posgrado de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Yucatán. Reconocimiento CONACYT por la promoción de iniciativas solidarias que contribuyeron a enfrentar la contingencia por COVID-19 en México. Líneas de investigación: Modelo explicativo de responsabilidad social en universitarios. Factores protectores y de riesgo suicida en adolescentes. Cuenta con diversas publicaciones, entre ellas: Serrano Pereira, M. G., Castillo León, M. T., & Hernández Payán, E. (2022). Variables psicosociales predictoras de la responsabilidad social en estudiantes universitarios(as). *Revista mexicana de investigación educativa*, 27(93), 455-481. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v27n93/1405-6666-rmie-27-93-455.pdf> Serrano Pereira, M. G., Pinto Loria, M. de L., & Hernández Payán, E. (2022). Responsabilidad social: desarrollo y validación de una escala para estudiantes universitarios. *Psicumex*, 12(1), 1-28. [https://doi.org/10.36793/psicumex.v12i1.447Serrano-Pereira, M.-G., Castillo-León, M.-T., & Hernández-Payán, E. \(2021\). Modelos psicosociales de responsabilidad social en universitarios de diferentes campus. *Revista Iberoamericana De Educación Superior*, 12\(35\), 49-69. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2021.35.1082> Correo electrónico: \[spereira@correo.uady.mx\]\(mailto:spereira@correo.uady.mx\)](https://doi.org/10.36793/psicumex.v12i1.447Serrano-Pereira_M.-G._Castillo-León_M.-T._&Hernández-Payán_E._(2021).Modelos%20psicosociales%20de%20responsabilidad%20social%20en%20universitarios%20de%20diferentes%20campus.%20Revista%20Iberoamericana%20De%20Educación%20Superior,%2012(35),%2049-69.%20https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2021.35.1082)

Martha Vanessa Espejel López. Licenciada en Psicología y Maestra en Psicoterapia clínica infantil por la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Yucatán. Doctora en educación Humanista por el Instituto Humanista de Estudios Superiores. Ha participado en diferentes proyectos de investigación, enfocados en el abordaje del bullying y ciberbullying en estudiantes de educación básica. Reconocimiento Perfil PRODEP 2021-2024 Principales líneas de investigación son socialización positiva, conducta prosocial y prevención de la violencia en ambientes educativos.

Cuenta con diversas publicaciones entre ellas:

Aguayo, J., Espejel, M., Pinto, M. y Duarte, E. (2020). The hard teacher's leadership coping to the COVID-19 pandemic. *World Journal of Education*, 10(6), 55-63. Duarte, E., Espejel, M., Pinto, M. y Aguayo, J. (2019). Socio-emotional development in sixth grade elementary school children from two public schools. *Journal on Humanities & Social Sciences*, 5(4), 67-72. Espejel, M. y Góngora, E. (2017). Conducta prosocial; propuesta de una intervención a través del cuento y el juego cooperativo. *Revista de Estudios Clínicos e Investigación Psicológica*, 7(14), 138-154.
Correo electrónico: vanessa.lopez@correo.uady.mx

Yanning Calderón Pérez. Licenciada en Psicología por la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Yucatán. Maestra y Doctora en Psicología por la Universidad Nacional Autónoma de México. Actualmente es docente de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Yucatán. Ha participado en diferentes proyectos de investigación y diseñado intervenciones comunitarias, cuyos objetos de estudio han sido la parentalidad positiva, los buenos tratos y temas relacionados a la educación y la pareja. Sus principales líneas de investigación son el buen trato en las relaciones interpersonales (infancia y pareja), salud mental, el bienestar infantil y parentalidad positiva. Cuenta con diversas publicaciones como: Calderón, Y., Rivera, S., Reyes-Lagunes, I., Flores, M., Acuña, L. y Palencia, A. (2022). "Escala de buen trato en la relación de pareja". *Informe psicológico*, 22(2), 151-167. Calderón, Y. (en prensa). "Reflexiones sobre la promoción del buen trato en la infancia". Capítulo de libro. México: UNAM

Correo electrónico: dra.yanningcalderon@virtual.uady.mx