

## DISCRIMINACIÓN HACIA ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS LGBTIQ+ EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA PRISMA

DISCRIMINATION AGAINST LGBTIQ+ UNIVERSITY STUDENTS IN HIGHER EDUCATION  
INSTITUTIONS: A PRISMA SYSTEMATIC REVIEW

Iveth Paulina Salcido Amado\*, Jesús Tánori Quintana\*, José Ángel Vera Noriega\*\*

Instituto Tecnológico de Sonora\*, Universidad de Sonora\*\*, México.

*Correspondencia:* jose.vera@unison.mx

### Resumen

**Antecedentes:** Los universitarios LGBTIQ+ enfrentan discriminación en las instituciones de educación superior afectando su salud mental de diversas maneras, por tal motivo el objetivo del presente consiste en el análisis de investigaciones empíricas que aborden el estudio de la discriminación hacia estos estudiantes. **Método:** Se llevó a cabo una revisión sistemática de la literatura en diversas bases de datos, incluyéndose un total de 26 artículos para el análisis. **Resultados:** La discriminación hacia los universitarios LGBTIQ+ puede deberse a su orientación sexual, identidad de género o presentarse de manera interseccional, es ejercida por los compañeros que no pertenecen a minorías sexuales, el personal académico y las instituciones, afectando su salud mental. **Conclusiones:** Se resalta la prevalencia de experiencias negativas reportadas por los estudiantes LGBTIQ+ en el contexto universitario y la necesidad de intervenciones que promuevan la inclusión y el apoyo a esta población.

**Palabras clave:** Discriminación; universitarios; universidades; diversidad sexual, LGBTIQ+

## Abstract

Background: LGBTIQ+ university students face discrimination in higher education institutions, impacting their mental health in various ways. Therefore, the aim of this study is to analyze empirical research that addresses the study of discrimination against these students. Method: A systematic literature review was conducted across several databases, including a total of 26 articles for analysis. Results: Discrimination against LGBTIQ+ university students may stem from their sexual orientation, gender identity, or may present itself in an intersectional manner. It is carried out by peers who do not belong to sexual minorities, academic staff, and institutions, negatively impacting their mental health. Conclusions: The prevalence of negative experiences reported by LGBTIQ+ students in the university context is emphasized, along with the need for interventions that promote inclusion and support for this population.

**Keywords:** Discrimination; university students; universities; sexual diversity, LGBTIQ+

La discriminación consiste en las diversas distinciones que se presentan en contra de individuos o grupos que son estigmatizados con el objetivo de obstaculizar el goce de sus libertades fundamentales y derechos humanos basándose en motivos tan diversos como la raza, el color de piel, el sexo, el género, la discapacidad, las condiciones sociales, la religión, la apariencia física, la orientación sexual, la identidad de género, la expresión de género, entre muchos otros (American Psychological Association [APA], 2024). Las conductas discriminatorias pueden presentarse tanto por acción como por omisión ya sea que se tenga la intención o no, y carecen de objetividad, proporción y racionalidad (Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación [CONAPRED], 2016), es decir, estos prejuicios se basan fundamentalmente en la cultura y se expanden de manera social (Rodríguez, 2023).

Dentro de los grupos mayormente discriminados se encuentran las minorías sexuales, en específico los estudiantes universitarios lesbianas, gays, bisexuales, trans, entre otras diversidades sexogenéricas (LGBT+), quienes resultan afectados por las diversas formas de discriminación como agresiones directas e indirectas y microagresiones en el contexto escolar, reportando dificultades en su rendimiento académico (Morris & Lent, 2019; Schmidt et al., 2011), abuso de sustancias (Winberg et al., 2019), estrés, ansiedad, depresión, intenciones suicidas y suicidios (Busby et al., 2020; Woodford et al, 2018a).

Por lo anteriormente descrito es que resulta relevante realizar una revisión sistemática pormenorizada de la evidencia existente respecto a la discriminación hacia los estudiantes universitarios LGBTIQ+ en el campus. Con la finalidad de abarcar de una manera integral el fenómeno de estudio se plantean las siguientes preguntas: ¿Qué tipo de discriminación existe en contra de los estudiantes universitarios LGBTIQ+?; ¿qué medidas se utilizaron para evaluar la discriminación en contra de los estudiantes universitarios LGBTIQ+?; ¿quién discrimina a estos estudiantes en el contexto universitario?; ¿de qué manera afecta tal discriminación a su salud mental?; y ¿qué tipo de acciones existen para prevenir o erradicar la discriminación hacia estos estudiantes?; teniendo por objetivo analizar investigaciones empíricas que aborden el estudio de la discriminación hacia estos estudiantes en instituciones de educación superior.

## **Método**

El presente estudio consiste en una revisión sistemática de investigaciones científicas donde la unidad de análisis corresponde a los estudios primarios originales con diseño observacional y retrospectivo (Ferreira et al., 2011) siguiéndose las directrices de la Declaración PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses) (Page et al., 2021) para su elaboración. El registro del protocolo de la revisión se realizó en la plataforma PROSPERO con el siguiente identificador CRD42023408289.

### **Criterios de elegibilidad y fuentes de información**

Los estudios elegibles para su análisis debían ser cuantitativos, en idioma inglés o en español, que correspondieran al periodo de tiempo que abarca desde al año 2000 al 2023 y que los participantes fueran estudiantes universitarios LGBTIQ+. Se excluyen de la elegibilidad los estudios cualitativos o mixtos, los presentados en un idioma diferente al inglés o al español, aquellos que correspondieran a un periodo de tiempo diferente al establecido del año 2000 al 2023 y que los participantes no se identificaran como estudiantes universitarios LGBTIQ+. La revisión se llevó a cabo en el periodo de marzo a junio de 2023 en las siguientes bases de datos: GenderWatch, PsycINFO, PubMed, ScienceDirect, Scopus y Web Of Science.

### **Estrategia de búsqueda**

Para la elaboración de la estrategia de búsqueda se utilizaron los conceptos claves “college students”, “university students”, “undergraduate students”, “discrimination”, “victimization” y “LGBT\*”; con la finalidad de enlazar esos términos se agregaron los operadores booleanos “AND” y “OR” y los truncadores “”, () y \*. La combinación de términos fue modificada acorde a las bases de datos consultadas, siendo la siguiente la que arrojó mejores

resultados: (((("college students" or "university students" or "undergraduate students") and Discrimination) or Victimization) and LGBT\*).

### **Proceso de selección de los estudios**

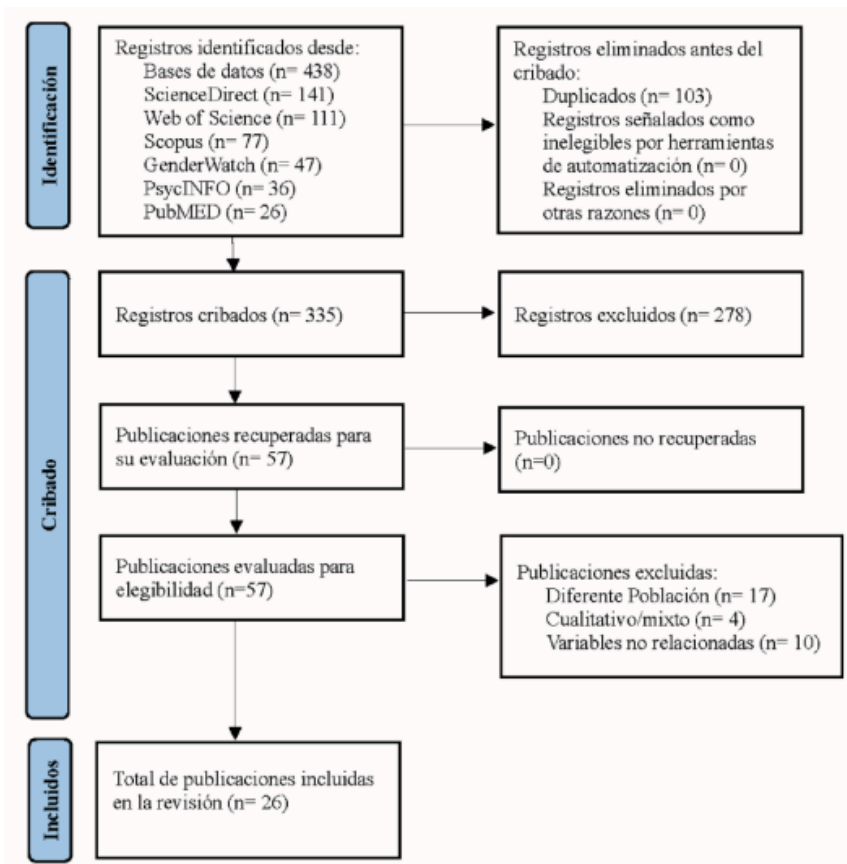
En el primer paso de la búsqueda se encontraron 438 estudios en total, en GenderWatch se recuperaron 47, en PsycINFO 36, en PubMed 26, en ScienceDirect 141, en Scopus 77 y en Web Of Science 111 registros. Las citas fueron anexadas al gestor de referencias Mendeley Desktop, donde se eliminaron 103 registros duplicados, obteniéndose un total de 335 artículos que pasaron al proceso de cribado donde se procedió a leer el título y resumen de cada registro, quedando eliminados 278 estudios debido a que no cumplían con los criterios de inclusión.

La revisión de título y resumen fue realizada por dos revisoras de forma independiente con el objetivo de aumentar la seguridad y fiabilidad del proceso, en los casos donde hubo discrepancia respecto a la inclusión de un estudio, se le solicitó a un tercer revisor que diera su veredicto hacia la inclusión o exclusión del registro, los registros recuperados en este punto fueron 57, los cuales pasan a la evaluación de su elegibilidad mediante la lectura del texto completo. La revisión de los 57 estudios restantes a texto completo también fue realizada por dos revisoras de forma independiente y adaptándose a los criterios de elegibilidad establecidos con anterioridad se descartaron 31 artículos por ir dirigidos a otro tipo de población, presentar una temática diferente al objeto de estudio con variables no relacionadas y por su tipo de diseño cualitativo o mixto. Finalmente resultaron seleccionados 26 artículos para su inclusión en la revisión sistemática.

### Proceso de extracción de datos

Los datos recopilados de los estudios incluidos en la revisión consisten en los nombres de los autores responsables del estudio, el año en que fueron publicados, así como el país donde se desarrolló la investigación, de igual manera, se consideró relevante extraer los objetivos y las características de los participantes, así como las medidas utilizadas y sus respectivos resultados (ver Tabla 1). La serie de pasos para llegar al análisis de los datos se encuentra plasmada en el siguiente diagrama de flujo (ver Figura 1).

Figura 1. *Diagrama de flujo PRISMA (Page et al., 2021)*



## Resultados

El análisis de resultados que se presenta a continuación sigue el orden que se ha considerado pertinente acorde a las preguntas de investigación planteadas y al objetivo del estudio. En primera instancia se presentan los tipos de discriminación contra los estudiantes LGBTQ+ en las instituciones de educación superior, posteriormente se analizarán las medidas utilizadas para evaluar tal discriminación, quiénes son los sujetos que la ejercen y de qué manera afecta este tipo de discriminación la salud mental de los universitarios LGBTQ+; por último se comentan los tipos de acciones reportadas en la literatura tanto para prevenir, aminorar o erradicar este tipo de discriminación.

**Discriminación contra los estudiantes LGBTQ+ en el contexto universitario**  
De acuerdo al análisis realizado se encuentra que en el contexto universitario ocurren tres tipos de discriminación hacia los estudiantes LGBTQ+, la discriminación por orientación sexual dirigida a las personas lesbianas, gays, bisexuales y queers (Morris & Lent, 2019; Murchison et al., 2017; Przedworski et al., 2015; Schmidt et al., 2011; Smidt et al., 2019; Winberg et al., 2019; Woodford et al., 2014; Woodford et al., 2015); la discriminación por identidad de género donde se discrimina a quienes asumen su género de manera diversa como los estudiantes trans, queers, entre otros (Albright et al., 2016; Busby et al., 2020; Costa et al., 2015; Dueñas et al., 2021; Chambi-Martínez et al., 2022; Clark et al., 2023; Edwards et al., 2016; Fonzo et al., 2021; Moran et al., 2018; Nightingale, 2022; Ray et al., 2021; Salerno & Boekeloo, 2022; Seelman et al., 2017; Tinoco-Giraldo et al., 2021; Turpin et al., 2023; Woodford et al., 2018a; Woodford, et al., 2018b); y la discriminación interseccional la cual ocurre cuando los actos discriminatorios se dirigen en contra de los sujetos que presentan una intersección de múltiples identidades marginadas como su

condición de minoría sexual aunada a su raza, etnia o color de piel (Barrita et al., 2023).

La discriminación puede manifestarse de manera abierta mediante la violencia física o verbal y de forma sutil a través de microagresiones como desaires, insultos verbales y no verbales que comunican mensajes hostiles, despectivos o negativos a las personas objetivo basándose únicamente en su pertenencia al grupo marginado, pudiendo manifestarse también en otros entornos como las políticas y normas anti-LGBQ (Sue, 2010).

En el contexto universitario, tales agresiones ocurren comúnmente de forma verbal, relacional, cibernética y física (Moran et al., 2018) pero también se presentan situaciones de violencia contra los universitarios LGBTIQ+ que pueden pasar desapercibidas o normalizarse como en el caso de la evitación de expresar libremente la identidad de género y la orientación sexual por miedo a las consecuencias negativas (Dueñas et al., 2021).

Midiendo la discriminación contra los estudiantes universitarios LGBTIQ+ Schmidt et al. (2011) señalan que medir la percepción de discriminación plantea un desafío para los investigadores interesados en tal objetivo dado que aún no se han desarrollado las medidas que sean sumamente confiables y válidas de este constructo, pese a esto, es posible explicarla de manera operacional mediante los actos que conlleva como el prejuicio, el heterosexismo tradicional, el acoso sexual, la agresión directa e indirecta, la victimización flagrante, las microagresiones interpersonales y microagresiones ambientales, entre otros (Woodford et al., 2014).

Dentro de las escalas utilizadas para medir la discriminación en el campus universitario se encuentran la escala de microagresiones LGBQ en el campus (Woodford et al., 2015); la escala de prejuicio contra la diversidad

sexual y de género (Costa, et al., 2015); la escala de acoso heterosexista (Silverschanz et al., 2008); la escala de actitudes afirmativas percibidas hacia las minorías sexuales (Eliason, 1997); el cuestionario de experiencias heterosexistas en el lugar de trabajo (Waldo, 1999); el cuestionario de traición institucional (Smith & Freyd, 2013); la escala de discriminación cotidiana (Williams et al., 1997); la escala de victimización interpersonal (D'Augelli et al., 2006); la escala del clima del campus (Coulter & Rankin, 2020); el cuestionario de experiencias heterosexistas cotidianas (Balsam et al., 2013); la escala de microagresiones interseccionales (Fattoracci et al., 2020); y la escala de microagresiones de personas de color LGBT (Balsam et al., 2011). Algunos autores desarrollaron diversas escalas para evaluar la frecuencia e intensidad de las experiencias de discriminación en sus investigaciones (Dueñas et al., 2021; Schmidt et al., 2011; Tinoco-Giraldo et al., 2021).

Agentes de discriminación contra los estudiantes universitarios LGBTIQ+  
La discriminación contra los estudiantes LGBTIQ+ proviene de diversas fuentes dentro del contexto universitario, encontrándose en mayor medida la discriminación ejercida por los compañeros estudiantes que no pertenecen al colectivo LGBT+. Según lo expuesto por Costa et al. (2015) los niveles de prejuicio varían según la especialización de los estudiantes los autores reportaron que los niveles más altos se presentaron en las ingenierías y las ciencias exactas, mientras que los niveles de prejuicio moderado y bajo estaban representados en las muestras de estudiantes de ciencias sociales aplicadas y ciencias biológicas; el prejuicio más bajo se reportó por parte de los estudiantes de humanidades.

El personal universitario tiene también un papel relevante en la discriminación; en el caso de los profesores además de sus actitudes de homofobia o transfobia, también puede presentarse una falta de sensibilidad

hacia las necesidades de los estudiantes LGBTIQ+ y una complicidad silenciosa con los estudiantes que discriminan a sus compañeros mediante la no intervención en presencia de los actos discriminatorios. El personal de apoyo como consejeros, tutores, guías, psicólogos, entre otros, también pueden mostrarse indiferentes ante las problemáticas específicas de los grupos LGBTIQ+ ya sea por prejuicios propios, por desconocimiento, y falta de capacitación en los aspectos sensibles relacionados con esta población (Clark et al., 2023).

Las instituciones también se consideran generadoras de situaciones discriminatorias contribuyendo a un campus hostil donde se permite la discriminación debido a la ausencia de políticas y espacios inclusivos; a estructuras académicas rígidas y heteronormativas que invisibilizan a los estudiantes LGBTIQ debido a la falta de representación de la diversidad sexual y de género en los planes de estudio; y a las políticas anti-LGBTIQ+ institucionales (Barrita et al., 2023; Moran et al., 2018; Tinoco-Giraldo et al., 2021).

### Efectos de la discriminación en la salud mental de la población universitaria LGBTIQ+

La teoría del estrés de las minorías propone que los individuos pertenecientes a minorías sexuales se encuentran expuestos de manera excesiva al estrés social debido a su estatus estigmatizado, provocando disparidades en su salud mental en comparación con la población que no pertenece a estas minorías. El estrés de las minorías es de tipo único dado que se suma a los demás factores de estrés general (experimentados por cualquier persona) provocando que la persona estigmatizada requiera un esfuerzo adaptativo superior; se considera crónico debido a su relación con las estructuras sociales y culturales subyacentes; y tiene una base social surgiendo de instituciones y estructuras que van más allá del individuo (Meyer, 2003).

La discriminación en cualquiera de sus presentaciones genera un estrés crónico en los estudiantes universitarios LGBTIQ+, este estrés adicional, además de los desafíos habituales de la vida estudiantil, aumenta significativamente la vulnerabilidad de este grupo respecto a su salud mental, presentándose un deterioro considerable en comparación con sus pares heterosexuales (Przedworski et al., 2015).

Las repercusiones provocadas por la discriminación hacia estos estudiantes en el contexto universitario son múltiples y afectan en diferentes niveles; en el aspecto escolar se produce una indecisión vocacional y dificultades en el ajuste universitario (Schmidt et al., 2011), así como insatisfacción académica (Morris & Lent, 2019). Por otro lado, también alteran sus hábitos de consumo de sustancias ya que se aumenta significativamente el riesgo de consumo peligroso de alcohol y la frecuencia de consumo de drogas (Winberg et al., 2019).

La salud mental se ve mermada considerablemente ya que estos estudiante tienen más probabilidades de informar algún diagnóstico de trastorno de salud mental que los estudiantes heterosexuales, siendo también significativamente más propensos a reportar angustia mental frecuente; todos los grupos de minorías sexuales tienen probabilidades significativamente mayores de experimentar dos o más eventos de vida estresantes (Przedworski et al., 2015); mientras que los estudiantes con mayor expresión de género atípica son quienes experimentan mayor heterosexismo, el cual tiene como efecto principal el distrés psicológico (Woodford et al., 2014).

Moran et al. (2018) mencionan que durante los años universitarios ocurren cuatro tipos de victimización acosadora (verbal, relacional, cibernética y física), y que la victimización se relaciona positivamente

con la sintomatología depresiva en estudiantes universitarios de minorías sexuales. Los jóvenes LGBTQ experimentaron tasas más altas de casi todo tipo de victimización violenta en comparación con sus pares no LGBTQ, presentándose un mayor riesgo de experiencias sexuales no deseadas (Murchison, et al., 2017) y de ser víctimas de violencia sexual y física (Ray et al., 2021).

La victimización flagrante y las microagresiones están asociadas de forma independiente con una autoestima más baja y niveles más altos de estrés percibido y síntomas de ansiedad, siendo los estudiantes trans\* quienes muestran una asociación negativa más fuerte entre la victimización y la autoestima que los estudiantes cisgénero (Seelman et al., 2017). Las personas transgénero presentan más síntomas emocionales y estrés y perciben menos apoyo social de la familia que el resto de los estudiantes LGBTQ (Chambi-Martínez et al., 2022).

Las microagresiones interpersonales son un factor de riesgo de depresión e intento de suicidio entre los estudiantes LGBQ cisgénero y también lo son para la depresión entre los estudiantes trans\* (Woodford et al., 2018a). La victimización se asoció positivamente con la gravedad de la depresión, las tendencias suicidas, la ideación suicida, abuso de alcohol, antecedentes de intento de suicidio y autolesiones no suicidas; mientras que la discriminación lo hizo con la gravedad de la depresión, el historial de intentos de suicidio y las autolesiones no suicidas (Busby et al., 2020). Desde el inicio de la pandemia por COVID-19 los factores discriminantes han formado una sindemia entre los estudiantes de las minorías sexogenéricas, donde la victimización, el estigma LGBTQ+ interiorizado, el racismo, el rechazo familiar y el aislamiento se han magnificado, identificándose asociaciones positivas entre cada uno de los factores sindémicos con una mayor angustia psicológica (Turpin et al., 2023).

## Acciones para la prevención y erradicación de la discriminación LGBTIQ+ en las instituciones de educación superior

Existen diversas acciones que pueden disminuir la discriminación y sus efectos en la población estudiantil LGBTIQ+ pudiéndose clasificar en dos categorías principales: las acciones o factores protectores a nivel individual o interpersonal y las acciones institucionales. Dentro de los factores individuales se encuentran la resiliencia, la autoestima, las redes de apoyo, las relaciones positivas en el campus, el ejercicio físico, entre otros; mientras que las acciones institucionales contemplan políticas antidiscriminatorias, asociaciones estudiantiles LGBTIQ+, cursos de diversidad sexual, concienciación sobre la discriminación contra los estudiantes LGBTIQ+ y variados protocolos internos de cada institución de educación superior (Clark et al., 2023; Edwards et al., 2016; Smidt et al., 2019; Tinoco-Giraldo et al., 2021; Woodford et al., 2015; Woodford et al., 2018b).

Woodford et al. (2018b) investigaron la asociación entre los factores estructurales del campus y el bienestar psicológico de los estudiantes LGBQ, encontrando que las políticas de no discriminación que incluyen la identidad de género y la orientación sexual (en comparación con solo la orientación sexual), que ofrecen al menos un curso LGBTQ con crédito y una mayor proporción de organizaciones estudiantiles LGBTQ en relación con la población estudiantil se asociaron directamente con que los participantes reportaran niveles más bajos de discriminación, lo que se asoció con menos angustia y mayor autoaceptación.

Smidt et al., (2019) encontraron que con respecto a la violencia sexual existen disparidades entre las mujeres heterosexuales y no heterosexuales en relación con la traición institucional, la cual ocurre cuando las universidades no logran prevenir la violencia sexual en el campus, actúan de maneras que pueden contribuir a la violencia sexual en el campus o

responden mal cuando la violencia sexual ocurre en el campus; tal traición se asocia con mayores resultados negativos de salud psicológica y física en las minorías sexuales en comparación con los estudiantes heterosexuales. Los autores señalan que estos hallazgos refuerzan la necesidad de reformas institucionales relacionadas con el clima y la denuncia de violencia sexual en los campus universitarios, y también identifican a los estudiantes de minorías sexuales como una población de riesgo particular de daño adicional por parte de sus instituciones cuando más los necesitan.

Por su parte Clark et al. (2023) realizaron un estudio con participantes que habían sido acosados por su sexualidad/género, quienes resaltaron que ser parte de un grupo más grande ayudó a validar su sexualidad y/o género y pudieron compartir sus experiencias. Los participantes valoraron tener una relación significativa y respetuosa con alguien empático, querían que sus preocupaciones se tomaran en serio y enfatizaron la importancia de que la institución educativa tome medidas efectivas. Los estudiantes mencionaron que tenían menos probabilidades de revelar lo que les sucedió si sospechaban actitudes homofóbicas por parte de estos, recomendando hacer visible la información sobre dónde obtener apoyo, garantizar la confidencialidad y tener un consejero LGBTQIA+.

En la investigación realizada por Edwards et al. (2016) los estudiantes universitarios LGBTQ+ reportaron que sus campus podían hacer más para abordar la violencia íntima de pareja (IPV) y brindar servicios de IPV específicos para ellos; las percepciones de una mayor preparación del campus para abordar la IPV entre los estudiantes universitarios LGBTQ+ se relaciona significativa y positivamente con un clima universitario LGBTQ+ más favorable y un mayor sentido de comunidad del campus. Tinoco-Giraldo et al. (2021) reportan que los estudiantes LGBTQIA+ perciben que existen pocos escenarios apropiados para abordar la

sexualidad en el contexto universitario, aunque los resultados mostraron que los participantes reconocieron algunos escenarios como foros o grupos de investigación.

Volviendo al supuesto de que se reconoce la existencia de la diversidad en el contexto universitario, pero se estigmatiza la expresión de la diversidad sexual, se puede afirmar que, pese a que los participantes reconocen que, si bien la universidad es un espacio seguro y confiable para expresar y reconocer la diversidad sexual, aún existen ciertos patrones de estigma que generan en ellos un sentimiento de incomodidad. Resulta imperante que la comunidad universitaria trabaje en temas de diversidad e inclusión sexual para prevenir y reducir el impacto negativo en los estudiantes de minorías sexuales.

**Tabla 1. Características de los artículos seleccionados**

Autor/año/país	Objetivo	muestra	Medida	Resultados
Schmidt et al., 2011 (Estados unidos)	Examinar de qué manera la percepción de discriminación y el apoyo social se relacionaban con el desarrollo profesional y la adaptación universitaria en una muestra de estudiantes universitarios LGBT.	N=189 universitarios LGBT EP=20 años DE=1.85 años	-Escala de Discriminación percibida diseñada por los autores -Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) (Zimet et al., 1988). -Escala de decisión profesional (CDS) (Osipow et al., 1976). -Adaptación personal/social a la universidad. Diseñada por los autores.	La discriminación percibida y el apoyo social contribuyen a la indecisión vocacional y la adaptación universitaria.
Woodford et al., 2014 (Estados Unidos)	Investigar las relaciones entre la discriminación anti-LGBQ en el campus, el estrés psicológico y la autoaceptación entre una muestra de estudiantes universitarios LGBQ.	N=299 universitarios LGBQ EP=24.1 años DE=6.4 años	-Escala de microagresiones LGBQ en el campus (Woodford et al., en prensa). -Escala de autoestima de Rosenberg (Rosenberg, 1965) -Inventario de Homonegatividad Interiorizada (Mayfield, 2001) -Escala GAD-7 (Spitzer et al., 2006) -Escala de estrés percibido (Cohen et al., 1983)	Las microagresiones ambientales son más influyentes en el heterosexismo general que la victimización flagrante. El heterosexismo general y las microagresiones demostraron efectos principales en la autoaceptación y el estrés, mientras que la victimización no lo hizo. La autoaceptación medió el camino de la discriminación al estrés tanto para el heterosexismo general como para las microagresiones.

<p>Costa et al., 2015 (Brasil)</p>	<p>Indagar cómo se expresa el prejuicio de género y diversidad sexual (GenSex) en una universidad, cómo varía el prejuicio en relación con las características sociodemográficas, los efectos del estatus religioso y cómo la exposición a la educación GenSex afecta los niveles de prejuicio.</p>	<p>N=8184 universitarios LGBT y heterosexuales EP=25.89 años DS=7.25 años</p>	<p>-Escala de Prejuicio contra la Diversidad Sexual y de Género. (Costa et al., 2015)</p>	<p>Existe una concentración de prejuicio 'extremo' y 'alto' en estudiantes matriculados en Ingeniería, Ciencias Agrícolas, y las Ciencias Exactas y Geológicas; el prejuicio "moderado" y "bajo" se observa en las muestras de estudiantes de Salud, Ciencias Sociales Aplicadas y Ciencias Biológicas; mientras que aquellos que tienen un prejuicio "muy bajo" o "mínimo" tendieron a agruparse en Humanidades, Lingüística y Artes.</p>
<p>Przedworski et al., 2015 (Estados Unidos)</p>	<p>Comparar los diagnósticos de trastornos mentales, los eventos estresantes de la vida y la angustia mental frecuente según los propios encuestados en cinco categorías de orientación sexual, estratificadas por género, utilizando una muestra probabilística grande de estudiantes universitarios.</p>	<p>N=34,324 universitarios LGBT y heterosexuales EP=22 años</p>	<p>-Cuestionario sobre diagnóstico de trastornos mentales. Diseñado por los autores. -Cuestionario sobre angustia mental. Diseñado por los autores. -Cuestionario sobre eventos estresantes de la vida. Diseñado por los autores. -Cuestionario de uso de servicios de salud. Diseñado por los autores.</p>	<p>Los estudiantes LGB tienen más probabilidades de informar algún diagnóstico de trastorno de salud mental que los estudiantes heterosexuales, también fueron significativamente más propensos a reportar angustia mental frecuente. Todos los grupos de minorías sexuales tienen probabilidades significativamente mayores de experimentar dos o más eventos de vida estresantes.</p>
<p>Woodford et al., 2015 (Estados Unidos)</p>	<p>Examinar la relación entre el heterosexismo en el campus (experencial y psicológico), la salud mental (depresión, ansiedad y abuso de alcohol) y los síntomas negativos de salud física.</p>	<p>N=326 universitarios LGBT EP=23.48 años DS=5.31 años</p>	<p>-Inventario Breve de Síntomas. (Derogatis &amp; Melisaratos, 1983) -Inventario CAGE. (Ewing, 1984) -Encuesta Nacional Longitudinal del estudio de la salud de los adolescentes. (ADD Health, n.d.) -Escala de acoso heterosexista (HH). (Silverschanz et al., 2008) -Escala de actitudes afirmativas percibidas hacia las minorías sexuales. (PAASM) (Eliason, 1997) -Escala de autoestima de Rosenberg. (Rosenberg, 1979) -Escala de Clima General del Campus. (Cortina et al., 1998) -Escala de homosexualidad-heterosexualidad. (Kinsey, Pomeroy &amp; Martin, 1949)</p>	<p>Experimentar acoso heterosexista, pero no actitudes percibidas hacia las minorías sexuales, es un factor de riesgo. El ejercicio moderó los impactos del acoso heterosexista en la depresión y la ansiedad; la autoestima y los amigos LGB moderaron los impactos del acoso heterosexista en el riesgo de abuso de alcohol; y las relaciones con los instructores moderaron la relación entre el acoso heterosexista y los síntomas negativos de salud física.</p>

<p>Albright et al., 2016  (Estados Unidos)</p>	<p>Identificar diferencias medias en el uso de conductas asociadas con la agresión relacional y social, así como la madurez interpersonal entre grupos heterosexuales y no heterosexuales.</p>	<p>N=42 universitarios heterosexuales y no-heterosexuales EP= 19.5 años</p>	<p>-Escala de Comportamiento Social de Adultos Jóvenes (YASB). (Crothers et al., 2009)</p>	<p>La identificación de la orientación sexual no parece afectar de manera diferencial el uso de comportamientos indirectamente agresivos durante las interacciones sociales. Tampoco hubo diferencias en los comportamientos interpersonalmente maduros exhibidos por los adolescentes heterosexuales y LGBTQ, lo que indica que la identidad sexual y de género tampoco estaban relacionadas con el uso de comportamientos prosociales.</p>
<p>Edwards et al., 2016  (Estados Unidos)</p>	<p>(a) Documentar las percepciones de la preparación de la comunidad del campus para abordar la violencia de pareja entre los estudiantes universitarios LGBTQ+ y (b) determinar en qué medida tales percepciones están relacionadas con: el clima LGBTQ+ más amplio del campus, el sentido de comunidad y la victimización y perpetración de violencia de pareja, y (c) determinar si las tasas de violencia de pareja y las percepciones de las variables de la comunidad variaban en función de la región geográfica y el tipo de institución.</p>	<p>N=202 universitarios LGBTQ+ EP=20.61 años DS=1.89 años</p>	<p>-Preparación de la comunidad para abordar la violencia de pareja (IPV) LGBTQ+ en el campus. Diseñado por los autores. -Encuesta Nacional de Clima Universitario LGBT. (Rankin et al., 2010) -Índice de sentido de comunidad. (Chavis et al, 2008) -Escala revisada de tácticas de conflicto (CTS2). (Straus et al., 1996)</p>	<p>Las percepciones de una mayor preparación estaban significativamente relacionadas con un clima universitario más favorable hacia la comunidad LGBTQ+ y con un mayor sentido de comunidad en el campus. No se encontró asociación entre la perpetración de IPV y la percepción de preparación comunitaria. Un mayor sentido de comunidad estuvo marginalmente relacionado de manera inversa con la victimización y la perpetración de IPV; tanto el sentido de comunidad como el clima del campus hacia LGBTQ+ variaron en función de la región del país y el tipo de institución.</p>
<p>Murchison et al., 2017  (Estados Unidos)</p>	<p>Determinar si el estrés de las minorías, específicamente la homofobia internalizada, predice experiencias sexuales no deseadas entre los estudiantes universitarios LGBTQ, si los comportamientos rutinarios mediaban esta relación y si el sentido de comunidad LGBTQ era un factor protector.</p>	<p>N=763 universitarios LGBTQ EP=20.69 años DS=2.24 años</p>	<p>-Escala de identidad lesbiana, gay y bisexual. (Mohr &amp; Kendra, 2011). -Escala del Sentido Psicológico de la Comunidad LGBT (PSOC-LGBT). (Lin &amp; Israel, 2012). - Encuesta de experiencia sexual: versión abreviada. (Koss et al., 2007).</p>	<p>La homofobia internalizada se asoció con un mayor riesgo de experiencias sexuales no deseadas; el consumo de alcohol no medió la relación entre la homofobia internalizada y las experiencias sexuales no deseadas. El sentido de pertenencia a la comunidad LGBTQ se asoció con un menor riesgo, mediado por niveles más bajos de homofobia internalizada. Las relaciones entre la homofobia internalizada y el riesgo de experiencias sexuales no deseadas fueron similares para mujeres y hombres.</p>

<p>Seelman et al., 2017 (Estados Unidos)</p>	<p>Analizar la relación entre la victimización flagrante, las microagresiones y el estrés psicológico entre los estudiantes LGBTQ.</p>	<p>N=497 universitarios LGBTQ EP=24 años</p>	<p>-La escala de microagresiones LGBQ en el campus. (Woodford et al., 2015) -Escala de autoestima de Rosenberg. (Rosenberg et al., 1995) -Escala GAD-7. (Spitzer et al., 2006) -Escala de estrés percibido. (Cohen et al., 1983)</p>	<p>Ambas formas de discriminación están asociadas con una menor autoestima y mayor estrés y ansiedad. La victimización está asociada más negativamente con la autoestima entre los estudiantes trans*</p>
<p>Moran et al., 2018 (Estados Unidos)</p>	<p>Informar sobre (a) la prevalencia autoinformada de los cuatro tipos diferentes de victimización por acoso (físico, verbal, relacional y cibernético), (b) la relación de los tipos de victimización con la sintomatología depresiva, (c) y los efectos de diferentes tipos de apoyo social en la mediación de la relación entre los síntomas depresivos y el grado de victimización por acoso entre estudiantes universitarios LGBTQ.</p>	<p>N=347 universitarios LGBTQ EP=21.3 años DE=4.04 años</p>	<p>-Escala de Victimización por Bully (BVS). (Moran et al., 2018) -Escala de depresión del Centro de Estudios Epidemiológicos (CES-D). (Radloff, 1977) -Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS). (Zimet et al., 1988). -Encuesta Nacional sobre el Clima Universitario Campus Pride (CPNCCS). (Rankin et al., 2010)</p>	<p>Durante los años universitarios ocurren cuatro tipos de victimización acosadora (verbal, relacional, cibernética y física). La victimización se relaciona positivamente con la sintomatología depresiva en estudiantes universitarios de minorías sexuales.</p>
<p>Woodford et al., 2018a (Estados Unidos)</p>	<p>Determinar la relación entre los diversos tipos de heterosexismo/cisgenderismo en el campus y la depresión y los intentos de suicidio, así como la relación entre los factores protectores (resiliencia psicológica, orgullo LGBTQ, homosexualidad abierta).</p>	<p>N=776 universitarios LGBTQ EP=22.6 años DE=5.4 años</p>	<p>Paciente (PHQ-9). (Spitzer et al., 1999) -Escala de microagresiones LGBQ en el campus. (Woodford et al., 2015) -Cuestionario de Victimización por Orientación Sexual. (Herek, 1993). -Escala breve de resiliencia. (Smith et al., 2008)</p>	<p>Las microagresiones interpersonales fueron un factor de riesgo de depresión e intento de suicidio entre los estudiantes LGBQ cisgénero y también fue un factor de riesgo de depresión entre los estudiantes trans*. La resiliencia moderó la relación microagresiones-suicidio entre estudiantes LGBQ cisgénero, mientras que el orgullo moderó la relación victimización-depresión entre estudiantes trans*.</p>
<p>Woodford, et al., 2018b (Estados Unidos)</p>	<p>Examinar el papel de las políticas pro-LGBTQ y los recursos formales (operados institucionalmente) e informales (operados por estudiantes), incluidos los programas de educación y concientización sobre las experiencias de heterosexismo y bienestar psicológico de los universitarios LGBQ</p>	<p>N=268 universitarios LGBQ+ EP=24.13 años DE=6.44 años</p>	<p>-Escala de microagresiones LGBQ en el campus. (Woodford et al., 2015) -Escala de estrés percibido. (Cohen et al., 1983) Escala de autoestima de Rosenberg. (Rosenberg, 1979) -Escala GAD-7. (Spitzer et al., 2006)</p>	<p>Las políticas antidiscriminatorias que enumeran tanto la orientación sexual como la identidad de género (vs. solo la orientación sexual), que ofrecen al menos un curso con crédito sobre temas LGBTQ y la proporción de organizaciones estudiantiles LGBTQ con respecto al tamaño del cuerpo estudiantil están asociadas con tasas más bajas de heterosexismo experiencial entre los estudiantes. Estos factores institucionales se asociaron indirectamente con tasas más bajas de angustia psicológica y mayores tasas de autoaceptación.</p>

<p>Morris &amp; Lent, 2019 (Estados Unidos)</p>	<p>Probar la utilidad explicativa de un modelo sociocognitivo modificado en relación con estudiantes de minorías sexuales, examinando tanto predictores universales como potenciales específicos del grupo de su bienestar académico</p>	<p>N=731 universitarios pertenecientes a minorías sexuales EP=20 años DE=1.3 años</p>	<p>-Cuestionario de experiencias heterosexistas en el lugar de trabajo (WHEQ). (Waldo, 1999).</p>	<p>El predictor específico de la cultura, el acoso heterosexista, se vinculó indirectamente con la satisfacción académica, en gran parte a través de percepciones de apoyos ambientales más bajos. El acoso heterosexista también produjo un pequeño camino negativo directo a las intenciones de persistencia, aparte de los predictores sociocognitivos.</p>
<p>Smidt et al., 2019 (Estados Unidos)</p>	<p>1) Identificar diferencias entre estudiantes no heterosexuales y heterosexuales en términos de las tasas de victimización por violencia sexual mientras asistían a la universidad; 2) evaluar si existe una interacción de género por orientación sexual en las tasas de victimización por violencia sexual, de modo que las mujeres no heterosexuales experimenten tasas más altas de victimización por violencia sexual; 3) explorar si hay diferencias evidentes en términos de resultados de salud psicológica y física resultantes de la victimización por violencia sexual para estudiantes LGBT en comparación con estudiantes heterosexuales; 4) examinar si los estudiantes LGBT experimentan tasas más altas de traición institucional; y 5) caracterizar los resultados de salud física y psicológica asociados con la experiencia de traición institucional para los estudiantes LGBT que reportaron victimización por violencia sexual.</p>	<p>N=880 universitarios heterosexuales y no heterosexuales EP=21.18 años DE=3.43 años</p>	<p>-Encuesta sobre experiencias sexuales (SES). (Koss et al., 2007) -Cuestionario de traición institucional (IBQ). (Smith &amp; Freyd, 2013) -Cuestionario de salud del paciente (PHQ) (Spitzer et al., 1999)</p>	<p>Existen diferencias en las tasas de victimización por agresión sexual por género y orientación sexual, también se encuentran diferencias en las tasas de traición institucional. Cuando las mujeres no heterosexuales sufrieron agresión sexual, experimentaron una tasa significativamente mayor de traición institucional en comparación con las mujeres heterosexuales. En general, una mayor traición institucional se asoció con mayores resultados negativos de salud psicológica y física en las minorías sexuales en comparación con los estudiantes heterosexuales.</p>
<p>Winberg et al., 2019 (Estados Unidos)</p>	<p>Examinar las microagresiones por orientación sexual "eso es tan gay" y "no homo" y sus respectivas relaciones con el consumo peligroso de alcohol y drogas ilegales entre una muestra diversa de estudiantes de minorías sexuales de una muestra multiinstitucional.</p>	<p>N=547 universitarios LGBTQ+ EP=22.7 años DE=5.63 años</p>	<p>-Prueba de identificación de trastornos por consumo de alcohol (AUDIT). (Babor et al., 2001)</p>	<p>Las frases "eso es tan gay" y "no homo" aumentan significativamente el riesgo de consumo peligroso de alcohol y la frecuencia del consumo de drogas entre los estudiantes.</p>

<p>Busby et al., 2020  (Estados Unidos)</p>	<p>1) Determinar hasta qué punto la victimización interpersonal, la discriminación, la afirmación de la identidad y la conexión social están asociadas con las características de riesgo de suicidio y si la raza o la etnia moderan esta asociación; 2) examinar si la afirmación de la identidad y la conexión social son protectoras contra las asociaciones entre la victimización o la discriminación y las características de riesgo de suicidio.</p>	<p>N=868 universitarios pertenecientes a minorías sexuales E= Mayores de 18 años</p>	<p>-Cuestionario de salud del paciente-2 (PHQ-2). (Kroenke et al., 2003). -Prueba de identificación de trastornos por consumo de alcohol (AUDIT). (Saunders et al., 1993). -Cuestionario de Salud del Paciente (PHQ-9). (Kroenke et al., 2001). -Escala de discriminación cotidiana (EDS). (Williams et al., 1997). -Escala de Victimización Interpersonal. (D'Augelli et al., 2006) -Escala de identidad LGB. (Mohr y Kendra, 2011)</p>	<p>La victimización se asoció positivamente con la gravedad de la depresión, las tendencias suicidas, la ideación suicida, abuso de alcohol, antecedentes de intento de suicidio y autolesiones no suicidas. La discriminación se asoció positivamente con la gravedad de la depresión, el historial de intentos de suicidio y las autolesiones no suicidas. La conexión social se asoció inversamente con la gravedad de la depresión, la gravedad de la ideación suicida, el historial de intentos de suicidio y las autolesiones no suicidas y moderó la asociación entre la victimización y el historial de intentos de suicidio. La afirmación de la identidad LGBTQ moderó el vínculo entre la victimización y la depresión.</p>
<p>Dueñas et al., 2021  (España)</p>	<p>Identificar las percepciones de los estudiantes sobre la violencia en el ámbito universitario catalán por razón de orientación sexual, identidad de género o expresión de género.</p>	<p>N=571 universitarios heterosexuales y no heterosexuales EP=21.27 años DE=3.95 años</p>	<p>-Cuestionario diseñado por los autores.</p>	<p>Algunas situaciones de violencia contra las personas LGBTI+ pueden pasar desapercibidas o normalizarse. Por ejemplo, la evitación de expresar libremente la identidad de género o la orientación sexual por miedo a las consecuencias negativas fueron las situaciones con menor porcentaje de identificación de violencia. Hubo un alto porcentaje de violencia no denunciada a la universidad a la policía.</p>
<p>Fonzo et al., 2021  (Italia)</p>	<p>Proporcionar una estimación de la proporción de minorías sexuales y de género en adultos jóvenes y evaluar la probabilidad de adopción de conductas de riesgo para la salud en minorías sexuales y de género en comparación con sus contrapartes heterosexuales.</p>	<p>N=9988 universitarios LGBT y heterosexuales EP=20.5 años DE=1.81 años</p>	<p>-Cuestionario diseñado por los autores</p>	<p>Mientras que las lesbianas mostraron probabilidades significativamente más altas de uso no regular de barreras protectoras, las bisexuales mostraron mayores probabilidades de beber con frecuencia, fumar, tener múltiples parejas sexuales y el uso no habitual de barreras protectoras en comparación con mujeres heterosexuales. Los hombres homosexuales mostraron mayores probabilidades de tener parejas sexuales múltiples en comparación con los hombres heterosexuales. Los comportamientos de riesgo poco saludables son más frecuentes entre los estudiantes LGBTQ+, en particular entre mujeres bisexuales.</p>

Ray et al., 2021 (Estados Unidos)	Evaluar una gama de experiencias de victimización, lo que se espera que proporcione una comprensión más integral, aunque preliminar, de los tipos de experiencias que encuentran los jóvenes LGBTQ al ingresar a la universidad.	N=391 universitarios LGBTQ y No-LGBTQ EP=18.21 años DE=0.48 años	-Escala de experiencias sexuales (SES). (Koss et al., 2007). -Escala de violencia de pareja (Whitmire et al., 1999).	Los jóvenes LGBTQ experimentaron tasas más altas de casi todos los tipos de victimización violenta en comparación con sus pares no LGBTQ.
Tinoco-Giraldo et al., 2021 (Estados Unidos)	Explorar las percepciones de estudiantes LGBTQIA+ sobre la diversidad sexual y de género en el contexto universitario a través de (1) identificar concepciones sobre ser estudiante LGBTQIA+ en el contexto de la educación superior, (2) investigar las percepciones sobre el estigma y la discriminación, y la inclusión de estudiantes LGBTQIA+ y (3) reconocer discursos y escenarios identificados por estudiantes en el contexto universitario sobre la diversidad sexual y la diversidad de género, distinguiendo sus experiencias tanto en el aula como en la universidad, con sus pares y con sus profesores.	N=171 universitarios LGBTQIA+ EP=Mayor de 25 años	-Encuesta diseñada por los autores	Los participantes reconocen que, si bien la universidad es un espacio seguro y confiable para expresar y reconocer la diversidad sexual, aún existen ciertos patrones de estigma que generan en ellos un sentimiento de incomodidad. Los estudiantes LGBTQIA+ perciben que existen pocos escenarios apropiados para abordar la sexualidad en el contexto universitario, aunque los resultados mostraron que los participantes reconocieron algunos escenarios como foros o grupos de investigación.
Cham-bi-Martínez et al., 2022 (Chile)	Comparar las relaciones entre la sintomatología emocional y el apoyo social percibido según la identidad de género y la orientación sexual en estudiantes universitarios LGBTQ+	N=322 universitarios LGBTQ+ EP=21.2 años DE=2.9 años	-Escala de Depresión, Ansiedad y Estrés-21 (DASS-21). (Antúñez y Vinet, 2012). -Escala de evaluación del apoyo social (SS-A). (Cárdenas et al., 2015).	Las personas transgénero tienen más síntomas emocionales y estrés y menos apoyo social percibido de amigos y familiares al compararse con el resto de los estudiantes LGBTQ+. La depresión y la ansiedad están negativamente asociadas con el apoyo social percibido de amigos y familia.
Nightingale, 2022 (Estados Unidos)	Explorar cómo las circunstancias del delito, la divulgación a fuentes informales, la capacitación y el clima del campus se asocian con la denuncia de agresiones sexuales a funcionarios universitarios por parte de estos estudiantes.	N=409 universitarios LGBTQ E=Mayores de 18 años	-Escala del clima del campus (Coulter & Rankin, 2020)	Para los estudiantes LGBTQ, los factores de nivel micro del tipo de agresión y la divulgación a los padres, los factores del exosistema de divulgación a un defensor del campus y el factor de nivel macro del clima del campus LGBTQ se asociaron significativamente con el comportamiento de denuncia.

Salerno & Boekeloo, 2022  (Estados Unidos)	Examinar el impacto de los aumentos en la victimización relacionada con la identidad lesbiana, gay, bisexual, transgénero y queer o cuestionada (LGBTQ) desde el inicio de la COVID-19 en la angustia psicológica entre los estudiantes universitarios de minorías sexuales y de género.	N=565 universitarios pertenecientes a minorías sexuales EP=21.97 años DE=3.94 año	-Cuestionario de experiencias heterosexistas cotidianas (DHEQ) (Balsam et al., 2013). -La medida del estrés de la minoría LGBT (Outland, 2021) -Kessler- 10 (K10) (Kessler et al., 2002). -Escala de soledad (Hughes et al., 2004)	En comparación con antes de la pandemia de COVID-19, los estudiantes de minorías sexuales están experimentando niveles mucho mayores de angustia psicológica grave durante la pandemia de COVID-19.
Barrita et al., 2023  (Estados Unidos)	Explorar cómo las microagresiones raciales y sexuales en estudiantes universitarios LGBTQ+ BIPoC cisgénero y de género expansivo se relacionan con las actitudes de persistencia escolar.	N=153 universitarios LGBTQ+ BIPoC EP=21.2 años DE=1.7 años	-La Escala de Decisión de Persistencia/Abandono Voluntario (P/VDD) (Pascarella & Terenzini, 1980) -Escala de Microagresiones Interseccionales (IMS) (Fattoracci et al., 2020)	Las microagresiones interseccionales afectaron negativamente las actitudes hacia la persistencia escolar y el privilegio cisgénero surgió como un moderador para amortiguar este efecto. Específicamente, los estudiantes de género expansivo tenían menos probabilidades de tener actitudes positivas de persistencia escolar en comparación con los estudiantes de color de minorías sexuales cisgénero cuando experimentaban niveles más altos de microagresiones interseccionales.
Clark et al., 2023  (Nueva Zelanda)	Desarrollar una nueva medida para investigar cómo se ha apoyado a los estudiantes universitarios LGBTQIA+ que han experimentado acoso (ya sea dentro del entorno escolar o mientras están en la universidad) y que aspectos del apoyo consideran útiles o inútiles.	N=20 universitarios LGBTQIA+ E= Mayores de 18 años	-Cuestionario diseñado por los autores	La apertura respecto a su sexualidad/género fue más probable con amigos, rara vez con el personal de la universidad y esto solo ocurrió en una relación segura y de confianza. Los participantes tenían menos probabilidades de revelarse ante alguien si sospechaban actitudes homofóbicas.
Turpin et al., 2023  (Estados Unidos)	1) Comprobar si existe una sindemia de victimización, estigma internalizado LGBTQ+, racismo, heterosexismo/cisgenderismo racializado (basado en la identidad sexual y la raza/etnia), rechazo familiar y aislamiento asociado con el distrés psicológico entre los estudiantes universitarios LGBTQ+; 2) determinar si entre los perfiles sindémicos, los aumentos en estos factores desde el inicio de la pandemia de COVID-19 se asociaron con un mayor distrés psicológico.	N=565 universitarios pertenecientes a minorías sexuales y de género EP=20 años	-Inventario de estrés de adolescentes pertenecientes a minorías sexuales (SMASI) (Schrager et al., 2018) -Cuestionario sobre experiencias heterosexistas cotidianas (DHEQ) (Balsam et al., 2013) -Escala de soledad (Hughes et al., 2004) -Escala de estrés de la minoría LGBT (LMSS) (Outland, 2016) -Escala de microagresiones de personas de color LGBT (Balsam et al., 2011)	La apertura respecto a su sexualidad/género fue más probable con amigos, rara vez con el personal de la universidad y esto solo ocurrió en una relación segura y de confianza. Los participantes tenían menos probabilidades de revelarse ante alguien si sospechaban actitudes homofóbicas. Se identificaron asociaciones positivas entre cada uno de los factores sindémicos; todos se asociaron con una mayor angustia psicológica, siendo el racismo y el aislamiento los que más se asociaron con la angustia psicológica, seguidos del rechazo familiar.

## Conclusiones

Los actos discriminatorios como la victimización, agresión, acoso, entre otras expresiones hostiles hacia los estudiantes universitarios LGBTIQ+ afectan de manera directa su bienestar psicológico, salud mental y diversas áreas del desarrollo (Busby et al., 2020; Chambi-Martínez et al., 2022; Moran et al., 2018; Morris & Lent, 2019; Przedworski et al., 2015; Ray et al., 2021; Schmidt et al., 2011; Seelman et al., 2017; Turpin et al., 2023; Winberg et al., 2019; Woodford et al., 2014; Woodford et al., 2018a). Estas alteraciones han sido documentadas a lo largo de las últimas décadas y cada día emergen nuevas formas de discriminación que perjudican de manera directa a esta población vulnerable. Las investigaciones analizadas concuerdan en la prevalencia de la discriminación contra los estudiantes universitarios LGBTIQ+, pese a que la agresión abierta ha disminuido, es considerable el aumento de las microagresiones y su normalización (Woodford et al., 2014).

Los estudiantes que no pertenecen a minorías sexuales son principalmente quienes presentan mayores prejuicios hacia sus compañeros LGBTIQ+ y pese a esto son ellos mismos los menos propensos a detectar actos de discriminación, mencionando que desconocen que exista discriminación y que no han visto ni escuchado nada sobre actos discriminatorios en el contexto universitario (Costa et al., 2015). La incongruencia entre lo que mencionan los estudiantes no pertenecientes a la población LGBTIQ+ y los resultados reportados en las investigaciones reflejan el estado de sometimiento en el que el sistema heterosexista mantiene inmersa a la población, normalizando los prejuicios e invisibilizando la discriminación para la mayoría de los estudiantes.

Es fundamental que las investigaciones sigan aportando evidencia de las consecuencias de este fenómeno puesto que aún existe mucho camino por recorrer en materia de legislaciones de protección hacia el colectivo LGBTIQ+ tanto a nivel nacional, estatal, local y en particular en las propias instituciones de educación superior donde urge la implementación de acciones concretas que ayuden a disminuir, prevenir o erradicar las conductas heterosexistas que permean en las universidades.

### **Limitaciones**

La presente revisión presenta algunas limitaciones que necesitan ser abordadas, se puede iniciar mencionando que se revisaron las bases de datos sugeridas como las de mayor presencia internacional, dejándose de lado otras bases que pudieron aportar otro tipo de resultados que se consideren más variados dado que la mayoría de los artículos consultados estaban escritos en inglés y pertenecían en su mayoría a Estados Unidos; se utilizaron términos muy generales como criterios de búsqueda por lo que algunas bases de datos arrojaban numerosos resultados que no correspondían con el tema de interés.

Respecto a las limitaciones de los estudios analizados se puede observar como primer acercamiento que la gran mayoría consiste en investigaciones transversales, donde los autores mencionan que es difícil aplicar una generalización de los resultados, por otra parte, también se presentaron muestras que contaron con muy pocos participantes o en su defecto contaban con una muestra grande pero no estaba balanceada entre los participantes LGBTIQ+ y los que no pertenecen a ese colectivo.

### **Futuras líneas de investigación**

Se encontró un vacío considerable en el reporte de intervenciones que se dediquen a la prevención o erradicación de la discriminación hacia los estudiantes LGBTIQ+, las siguientes investigaciones deben ir más encaminadas a la línea de generación de intervenciones tanto en materia de políticas públicas como en políticas institucionales en las universidades.

## Referencias

- Albright, C. M., Crothers, L. M., Kolbert, J. B., Wells, D. S., Fenclau, E. J., Woodarek, J., Buzgon, J., Stephenson, E., Lipinski, J., & Field, J. E. (2016). LGBTQ and heterosexual adolescents' use of indirect forms of aggression. *Journal of aggression, maltreatment & trauma*, 25(10), 1117–1130. <https://doi.org/10.1080/10926771.2016.1245692>
- American Psychological Association. (s. f.) APA Dictionary of Psychology. Recuperado el 27 de noviembre de 2024 de <https://dictionary.apa.org/discrimination>
- Antúnez, Z., & Vinet, E. V. (2012). Escalas de depresión, ansiedad y estrés (DASS - 21): Validación de la versión abreviada en estudiantes universitarios chilenos. *Terapia psicológica*, 30(3), 49–55. <https://doi.org/10.4067/s0718-48082012000300005>.
- Babor, T. F., Higgins-Biddle, J. C., Saunders, J. B., & Monteiro, M. G. (2001). AUDIT, the alcohol use disorders identification test: Guidelines for use in primary care. World Health Organization. <https://www.who.int/publications/i/item/WHO-MSD-MSB-01.6a>
- Balsam, K. F., Beadnell, B., & Molina, Y. (2013). The daily heterosexist experiences questionnaire: Measuring minority stress among lesbian, gay, bisexual, and transgender adults. *Measurement and evaluation in counseling and development*, 46(1), 3–25. <https://doi.org/10.1177/0748175612449743>
- Balsam, K. F., Molina, Y., Beadnell, B., Simoni, J., & Walters, K. (2011). Measuring multiple minority stress: The LGBT people of color microaggressions scale. *Cultural diversity & ethnic minority psychology*, 17(2), 163–174. <https://doi.org/10.1037/a0023244>
- Barrita, A., Hixson, K., Kachen, A., Wong-Padoongpatt, G., & Krishen, A. (2023). Centering the margins: A moderation study examining cisgender privilege among LGBTQ+ BIPoC college students facing intersectional microaggressions. *Psychology of sexual orientation and gender diversity*. <https://dx.doi.org/10.1037/sgd0000636>

- Busby, D. R., Horwitz, A. G., Zheng, K., Eisenberg, D., Harper, G. W., Albucher, R. C., Roberts, L. W., Favorite, T., Coryell, W., Pistorello, J., & King, C. A. (2020). Suicide risk among gender and sexual minority college students: The roles of victimization, discrimination, connectedness, and identity affirmation. *Journal of psychiatric research*, 121, 182-188. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychires.2019.11.013>
- Cárdenas, M., Barrientos, J., & Ricci, E. (2015). Estructura factorial de la escala de soporte social subjetivo: validación en una muestra de estudiantes universitarios chilenos. *Acta colombiana de psicología*, 18(1), 95–101. <http://hdl.handle.net/10983/16246>
- Chambi-Martínez, C. A. A., Moraga-Escobar, E. I., Peralta-Jiménez, G. A., Vera-Calzaretta, A., Barrientos, J., Pihán, R., Klaassen, G., & Páez, D. (2022). Social support, stress and emotional symptoms among LGBTQ+ college students in Chile. *International journal of sexual health*, 34(2), 277–290. <https://doi.org/10.1080/19317611.2021.2014014>
- Chavis, D. M., Lee, K. S., & Acosta, J. D. (2008). The sense of community (SCI) revised: The reliability and validity of the SCI-2. Paper presented at the 2nd International Community Psychology Conference, Lisboa, Portugal.
- Clark, M., Kan, U., Tse, E. J., & Green, V. A. (2023). Identifying effective support for sexual minority university students who have experienced bullying. *Journal of gay & lesbian social services*, 35(2), 241-257. <https://doi.org/10.1080/10538720.2022.2057381>
- Cohen, S., Kamarck, T., & Mermelstein, R. (1983). A global measure of perceived stress. *Journal of health and social behavior*, 24(4), 385–396. <https://doi.org/10.2307/2136404>
- Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación. (2016). Glosario de la diversidad sexual, de género y características sexuales. [https://www.conapred.org.mx/documentos\\_cedoc/Glosario\\_TDSyG\\_WEB.pdf](https://www.conapred.org.mx/documentos_cedoc/Glosario_TDSyG_WEB.pdf)
- Cortina, L. M., Swan, S., Fitzgerald, L. F., & Waldo, C. (1998). Sexual harassment and assault: Chilling the climate for women in academia. *Psychology of women quarterly*, 22(3), 419–441. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1471-6402.1998.tb00166.x>

- Costa, A. B., Bandeira, D. R., & Nardi, H. C. (2015). Avaliação do preconceito contra diversidade sexual e de gênero: construção de um instrumento. [Evaluation of prejudice against sexual and gender diversity: construction of an instrument]. *Estudos de psicología*, 32(2), 163–172. <https://doi.org/10.1590/0103-166X2015000200002>
- Costa, A. B., Peroni, R. O., Camargo, E. S., Pasley, A., & Nardi, H. C. (2015). Prejudice toward gender and sexual diversity in a Brazilian public university: Prevalence, awareness, and the effects of education. *Sexuality research & social policy: A journal of the NSRC*, 12(4), 261–272. <https://doi.org/10.1007/s13178-015-0191-z>
- Coulter, R. W. S., & Rankin, S. R. (2020). College sexual assault and campus climate for sexual- and gender-minority undergraduate students. *Journal of interpersonal violence*, 35(5-6), 1351-1366. <https://doi.org/10.1177/0886260517696870>
- Crothers, L. M., Schreiber, J. B., Field, J. E., & Kolbert, J. B. (2009). Development and measurement through confirmatory factor analysis of the Young Adult Social Behavior Scale (YASB): An assessment of relational aggression in adolescence and young adulthood. *Journal of psychoeducational assessment*, 27(1), 17–28. <https://doi.org/10.1177/0734282908319664>
- D’Augelli, A. R., Grossman, A. H., & Starks, M. T. (2006). Childhood gender atypicality, victimization, and PTSD among lesbian, gay, and bisexual youth. *Journal of interpersonal violence*, 21(11), 1462–1482. <https://doi.org/10.1177/0886260506293>
- Derogatis, L. R., & Melisaratos, N. (1983). The brief symptom inventory: An introductory report. *Psychological medicine*, 13(3), 595–605. <https://doi.org/10.1017/S0033291700048017>
- Dueñas, J. M., Racionero-Plaza, S., Melgar, P., & Sanvicén-Torné, P. (2021). Identifying violence against the LGTBI+ community in catalan universities. *Life sciences, society and policy*, 17(3). <https://doi.org/10.1186/s40504-021-00112-y>

- Edwards, K. M., Littleton, H. L., Sylaska, K. M., Crossman, A. L., & Craig, M. (2016). College campus community readiness to address intimate partner violence among LGBTQ+ young adults: A conceptual and empirical examination. *American journal of community psychology*, 58(1-2), 16-26. <https://doi.org/10.1002/ajcp.12068>
- Eliason, M. J. (1997). The prevalence and nature of biphobia in heterosexual undergraduate students. *Archives of sexual behavior*, 26(3), 317–326. <https://doi.org/10.1023/A:1024527032040>
- Ewing, J. A. (1984). Detecting alcoholism: The CAGE questionnaire. *JAMA: Journal of the American medical association*, 252(14), 1905–1907. <http://dx.doi.org/10.1001/jama.1984.03350140051025>
- Fattoracci, E. S., Revels-Macalinao, M., & Huynh, Q. L. (2020). Greater than the sum of racism and heterosexism: Intersectional microaggressions toward racial/ethnic and sexual minority group members. *Cultural diversity and ethnic minority psychology*, 27(2), 176–188. <https://doi.org/10.1037/cdp0000329>
- Ferreira, I., Urrutia, G., & Coello, P. (2011). Revisiones sistemáticas y metaanálisis: bases conceptuales e interpretación. *Revista española de cardiología*, 64(8), 688-696. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2011.03.029>
- Fonzo, M., Cocchio, S., Centomo, M., Baldovin, T., Buja, A., Majori, S., Baldo, V., & Bertonecello, C. (2021). Sexual and gender minorities and risk behaviours among university students in Italy. *International journal of environmental research and public health*, 18(21). <https://doi.org/10.3390/ijerph182111724>
- Herek, G. M. (1993). Documenting prejudice against lesbians and gay men on campus: The yale sexual orientation survey. *Journal of homosexuality*, 25(4), 15-30. [https://doi.org/10.1300/J082v25n04\\_02](https://doi.org/10.1300/J082v25n04_02)
- Hughes, M. E., Waite, L. J., Hawkey, L. C., & Cacioppo, J. T. (2004). A short scale for measuring loneliness in large surveys: Results from two population-based studies. *Research on aging*, 26(6), 655–672. <https://doi.org/10.1177/0164027504268574>

- Kessler, R.C., Andrews, G., Colpe, L. J., Hiripi, E., Mroczek, D. K., Normand, S.-L. T., Walters, E. E., & Zaslavsky, A. M. (2002). Short screening scales to monitor population prevalences and trends in non-specific psychological distress. *Psychological medicine*, 32(6), 959–976. <https://doi.org/10.1017/S0033291702006074>
- Kinsey, A. C., Pomeroy, W. B., & Martin, C. E. (1949). Sexual behavior in the human male. *Journal of nervous and mental disease*, 109(3), 283. <https://doi.org/10.1097/00005053-194903000-00016>
- Koss, M. P., Abbey, A., Campbell, R., Cook, S., Norris, J., Testa, M., Ullman, S., West, C., & White, J. (2007). Revising the SES: A collaborative process to improve assessment of sexual aggression and victimization. *Psychology of women quarterly*, 31(4), 357-370. <https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.2007.00385.x>
- Kroenke, K., Spitzer, R. L., & Williams, J. B. W. (2001). The PHQ-9 validity of a brief depression severity measure. *Journal of general internal medicine*, 16(9), 606–613. <https://doi.org/10.1046/j.1525-1497.2001.016009606.x>
- Kroenke, K., Spitzer, R. L., & Williams, J. B. W. (2003). The patient health questionnaire-2: Validity of a two-item depression screener. *Medical care*, 41(11), 1284–1292. <https://doi.org/10.1097/01.MLR.0000093487.78664.3C>
- Lin, Y.-J., & Israel, T. (2012). Development and validation of a psychological sense of LGBT community scale. *Journal of community psychology*, 40(5), 573–587. <https://doi.org/10.1002/jcop.21483>
- Maunder, R. E., & Crafter, S. (2018). School bullying from a sociocultural perspective. *Aggression and violent behavior*, 38(1), 13–20. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2017.10.010>
- Mayfield, W. (2001). The development of an internalized homonegativity inventory for gay men. *Journal of homosexuality*, 41(2), 53–76. [https://doi.org/10.1300/J082v41n02\\_04](https://doi.org/10.1300/J082v41n02_04)

- Meyer, I. H. (2003). Prejudice, social stress, and mental health in lesbian, gay, and bisexual populations: Conceptual issues and research evidence. *Psychological bulletin*, 129(5), 674-697. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.129.5.674>
- Mohr, J. J., & Kendra, M. S. (2011). Revision and extension of a multidimensional measure of sexual minority identity: The lesbian, gay, and bisexual identity scale. *Journal of counseling psychology*, 58(2), 234-245. <https://doi.org/10.1037/a0022858>
- Moran, T. E., Chen, C. Y., & Tryon, G. S. (2018). Bully victimization, depression, and the role of protective factors among college LGBTQ students. *Journal of community psychology*, 46(7), 871-884. <https://doi.org/10.1002/jcop.21978>
- Morris, T. R., & Lent, R. W. (2019). Heterosexist harassment and social cognitive variables as predictors of sexual minority college students' academic satisfaction and persistence intentions. *Journal of counseling psychology*, 66(3), 308-316. <https://doi.org/10.1037/cou0000341>
- Murchison, G. R., Boyd, M. A., & Pachankis, J. E. (2017). Minority stress and the risk of unwanted sexual experiences in LGBQ undergraduates. *Sex roles: A journal of research*, 77(3-4), 221-238. <https://doi.org/10.1007/s11199-016-0710-2>
- Nightingale, S. D. (2022). An exploratory analysis of factors related to reporting sexual assault to college officials by LGBTQ student survivors. *Journal of American college health*, 72(6), 1805-1813. <https://doi.org/10.1080/07448481.2022.2090843>
- Osipow, S. H., Carney, C. G., Winer, J., Yanico, B., & Koschier, M. (1976). *Career Decision Scale (3rd rev.)*. Marathon Consulting and Press.
- Outland, P.L. (2016). *Developing the LGBT minority stress measure*. Colorado State University. <https://mountainscholar.org/handle/10217/176760>

- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372(71), 1-9. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Pascarella, E. T., & Terenzini, P. T. (1980). Predicting freshman persistence and voluntary dropout decisions from a theoretical model. *The journal of higher education*, 51(1), 60-75. <https://doi.org/https://doi.org/10.2307/1981125>
- Przedworski, J. M., VanKim, N. A., Eisenberg, M. E., McAlpine, D. D., Lust, K. A., & Laska, M. N. (2015). Self-reported mental disorders and distress by sexual orientation: Results of the Minnesota college student health survey. *American journal of preventive medicine*, 49(1), 29-40. <http://dx.doi.org/10.1016/j.amepre.2015.01.024>
- Radloff, L. S. (1977). The CES-D Scale: A self-report depression scale for research in the general population. *Applied psychological measurement*, 1(3), 385-401. <https://doi.org/10.1177/014662167700100306>
- Rankin, S., Weber, G., Blumenfeld, W., & Frazer, S. (2010). 2010 State of higher education for lesbian, gay, bisexual, and transgender people. *Campus Pride*.
- Ray, T. N., Lanni, D. J., Parkhill, M. R., Duong, T.-V., Pickett, S. M., & Burgess-Proctor, A. K. (2021). Interpersonal violence victimization among youth entering college: A preliminary analysis examining the differences between LGBTQ and non-LGBTQ youth. *Violence and gender*, 8(2), 67-73. <https://doi.org/10.1089/vio.2020.0076>
- Rodríguez, J. (2023). Una teoría de la discriminación. *Biblioteca de signos*.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton University Press.
- Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the self*. Basic Books.

- Rosenberg, M., Schooler, C., Schoenbach, C., & Rosenberg, F. (1995). Global self-esteem and specific self-esteem: Different concepts, different outcomes. *American sociological review*, 60(1), 141–156. <https://doi.org/10.2307/2096350>
- Salerno, J. P., & Boekeloo, B. O. (2022). LGBTQ Identity-related victimization during COVID-19 is associated with moderate to severe psychological distress among young adults. *LGBT health*, 9(5), 303-312. <https://doi.org/10.1089/lgbt.2021.028>
- Saunders, J. B., Aasland, O. G., Babor, T. F., De la Fuente, J. R., & Grant, M. (1993). Development of the alcohol use disorders identification test (AUDIT): Who collaborative project on early detection of persons with harmful alcohol consumption: II. *Addiction*, 88(6), 791–804. <https://doi.org/10.1111/j.1360-0443.1993.tb02093.x>
- Schmidt, C. K., Miles, J. R., & Welsh, A. C. (2011). Perceived discrimination and social support: The influences on career development and college adjustment of LGBT college students. *Journal of career development*, 38(4), 293-309. <https://doi.org/10.1177/0894845310372615>
- Schrager, S. M., Goldbach, J. T., & Mamey, M. R. (2018). Development of the sexual minority adolescent stress inventory. *Frontiers in psychology*, 9, 319. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00319>
- Seelman, K. L., Woodford, M. R., & Nicolazzo, Z. (2017). Victimization and microaggressions targeting LGBTQ college students: Gender identity as a moderator of psychological distress. *Journal of ethnic & cultural diversity in social work: Innovation in theory, research & practice*, 26(1-2), 112–125. <https://doi.org/10.1080/15313204.2016.1263816>
- Silverschanz, P., Cortina, L. M., Konik, J., & Magley, V. J. (2008). Slurs, snubs, and queer jokes: Incidence and impact of heterosexist harassment in academia. *Sex roles: A journal of research*, 58(3-4), 179–191. <https://doi.org/10.1007/s11199-007-9329-7>
- Smidt, A. M., Rosenthal, M. N., Smith, C. P., & Freyd, J. J. (2019). Out and in harm's way: Sexual minority students' psychological and physical health after institutional betrayal and sexual assault. *Journal of child sexual abuse*, 30(1), 41-55. <https://doi.org/10.1080/10538712.2019.1581867>

- Smith, B. W., Dalen, J., Wiggins, K., Tooley, E., Christopher, P., & Bernard, J. (2008). The brief resilience scale: Assessing the ability to bounce back. *International journal of behavioral medicine*, 15(3), 194-200. <https://doi.org/10.1080/10705500802222972>
- Smith, C. P., & Freyd, J. J. (2013). Dangerous safe havens: Institutional betrayal exacerbates sexual trauma. *Journal of traumatic stress*, 26(1), 119–124. <https://doi.org/10.1002/jts.21778>
- Spitzer, R. L., Kroenke, K., & Williams, J. B. W. (1999). Validation and utility of a self-report version of PRIME-MD: The PHQ Primary Care Study. *JAMA: Journal of the American medical association*, 282(18), 1737–1744. <https://doi.org/10.1001/jama.282.18.1737>
- Spitzer, R. L., Kroenke, K., Williams, J. B. W., & Löwe, B. (2006). A brief measure for assessing generalized anxiety disorder: The GAD-7. *Archives of internal medicine*, 166(10), 1092–1097. <https://doi.org/10.1001/archinte.166.10.1092>
- Straus, M. A., Hamby, S. L., Boney-McCoy, S., & Sugarman, D. B. (1996). The revised conflict tactics scales (CTS2): Development and preliminary psychometric data. *Journal of family issues*, 17(3), 283–316. <https://doi.org/10.1177/019251396017003001>
- Sue, D. W. (2010). *Microaggressions and marginality: Manifestation, dynamics, and impact*. John Wiley and Sons, Inc.
- Tinoco-Giraldo, H., Torrecilla, E. M., & García-Peñalvo, F. J. (2021). An analysis of LGBTQIA+ university students' perceptions about sexual and gender diversity. *Sustainability*, 13(21). <https://doi.org/10.3390/su132111786>
- Turpin, R., King-Marshall, E., & Dyer, T. (2023). Latent syndemic profiles among sexual and gender minority college students and psychological distress amid the COVID-19 pandemic. *Journal of LGBT youth*, 20(3), 724-741. <https://doi.org/10.1080/19361653.2022.2149659>
- Waldo, C. R. (1999). Working in a majority context: A structural model of heterosexism as minority stress in the workplace. *Journal of counseling psychology*, 46(2), 218–232. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.46.2.218>

- Whitmire, L. E., Harlow, L. L., Quina, K., & Morokoff, P. J. (1999). *Childhood trauma and HIV: Women at risk*. Brunner/Mazel
- Williams, D. R., Yan, Y., Jackson, J. S., & Anderson, N. B. (1997). Racial differences in physical and mental health: Socio-economic status, stress and discrimination. *Journal of health psychology* 2(3), 335–351. <https://doi.org/10.1177/135910539700200305>
- Winberg, C., Coleman, T., Woodford, M. R., McKie, R. M., Travers, R., & Renn, K. A. (2019). Hearing “that’s so gay” and “no homo” on campus and substance use among sexual minority college students. *Journal of homosexuality*, 66(10), 1472–1494. <https://doi.org/10.1080/00918369.2018.1542208>
- Woodford, M. R., Chonody, J. M., Kulick, A., Brennan, D. J., & Renn, K. (en prensa). The LGBQ microaggressions on campus scale: A scale development and validation study. *Journal of homosexuality*.
- Woodford, M. R., Chonody, J. M., Kulick, A., Brennan, D. J., & Renn, K. (2015). The LGBQ microaggressions on campus scale: A scale development and validation study. *Journal of homosexuality*, 62(12), 1660–1687. <https://doi.org/10.1080/00918369.2015.1078205>
- Woodford, M. R., Kulick, A., Garvey, J. C., Sinco, B. R., & Hong, J. S. (2018b). LGBTQ policies and resources on campus and the experiences and psychological well-being of sexual minority college students: Advancing research on structural inclusion. *Psychology of sexual orientation and gender diversity*, 5(4), 445–456. <http://dx.doi.org/10.1037/sgd0000289>
- Woodford, M. R., Kulick, A., Sinco, B. R., & Hong, J. S. (2014). Contemporary heterosexism on campus and psychological distress among LGBQ students: the mediating role of self-acceptance. *American journal of orthopsychiatry*, 84 (5), 519–529. <http://dx.doi.org/10.1037/ort0000015>
- Woodford, M. R., Weber, G., Nicolazzo, Z., Hunt, R., Kulick, A., Coleman, T., Coulombe, S., & Renn, K. A. (2018a). Depression and attempted suicide among LGBTQ college students: Fostering resilience to the effects of heterosexism and cisgenderism on campus. *Journal of college student development*, 59(4), 421–438. <https://doi.org/10.1353/csd.2018.0040>

- Woodford, M., Kulick, A., & Atteberry, B. (2015). Protective factors, campus climate, and health outcomes among sexual minority college students. *Journal of diversity in higher education*, 8(2), 73–87. <http://dx.doi.org/10.1037/a0038552>
- Zimet, G. D., Dahlem, N. W., Zimet, S. G., & Farley, G. K. (1988). The Multidimensional scale of perceived social support. *Journal of personality assessment*, 52(1), 30–41. [https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5201\\_2](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5201_2)

**Envío a dictamen:** 29 abril 2025

**Aprobado:** 25 junio 2025

**Iveth Paulina Salcido Amado.** Maestra en Investigación Psicológica, licenciada en Psicología y estudiante del Doctorado en Investigación Psicológica, programas pertenecientes al Sistema Nacional de Posgrados, adscritos a la SECIHTI, por parte del Instituto Tecnológico de Sonora. Líneas de investigación: Sexualidad, diversidad sexual, estudios de género, sociocultura y población vulnerable. Correo electrónico: [iveth.salcido19750@potros.itson.edu.mx](mailto:iveth.salcido19750@potros.itson.edu.mx)

**Jesus Tánori Quintana.** Doctor en Ciencias Sociales con énfasis en Psicología Social por la Universidad Autonomía de Sinaloa, Miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (nivel I) profesor del Departamento de Educación del Instituto Tecnológico de Sonora. Miembro del Núcleo Académico de los posgrados Maestría en Investigación Educativa y la Maestría-Doctorado de Investigación Psicológica del ITSON, programas pertenecientes al Sistema Nacional de Posgrados, adscritos a la SECIHTI. Líneas de investigación: Calidad de vida y bienestar subjetivo en población infantil y adolescente, sociocultura, sexualidad y factores sociales asociados a los procesos educativos y psicometría. Correo electrónico: [jesus.tanori@itson.edu.mx](mailto:jesus.tanori@itson.edu.mx)

**José Ángel Vera Noriega.** Doctor en Psicología Social, por la Universidad Autónoma de México. Miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (nivel III), Investigador Titular “C” Universidad de Sonora. Miembro de la Academia Mexicana de la Ciencia. Dedicado a la investigación en tres temáticas vinculadas al desarrollo social, evaluación educativa, planeación del desarrollo y calidad de vida en poblaciones vulnerables y de riesgo. Socio Titular del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). Académico del Doctorado de Educación de la Universidad de Sonora (SNP). Correo electrónico: jose.vera@unison.mx