

## TIPOS DE AFRONTAMIENTO COMO PREDICTORES DEL ESTRÉS COTIDIANO EN PREESCOLARES, DESDE LA PERCEPCIÓN PADRES E HIJOS.

TYPES OF COPING AS PREDICTORS OF DAILY STRESS IN PRESCHOOLERS, FROM PARENT AND  
CHILD PERCEPTIONS.

**María Teresa Monjarás Rodríguez, Edith Romero Godínez, Octavio Salvador Ginez**

Universidad Nacional Autónoma de México, México

*Correspondencia:* [teremonjaras87@gmail.com](mailto:teremonjaras87@gmail.com)

### Resumen

**Introducción.** Garmezy (1974) ha demostrado empíricamente que los adultos y los niños tienen percepciones muy diferentes de lo que constituye un evento estresante y la forma de afrontarlo. Se tuvo un doble objetivo, por un lado, comparar la percepción de los padres y sus hijos con respecto al estrés y afrontamiento en edades tempranas (4 a 6 años), así como, comparar el nivel de predicción de las estrategias de afrontamiento en el estrés cotidiano de los hijos desde la perspectiva padres e hijos. **Método.** Participaron 286 diadas, 143 fueron padres y 143 sus hijos preescolares de 4 a 6 años de edad. **Resultados.** Los niños reportan mayor estrés que el que perciben sus padres en ellos. Con respecto al afrontamiento los niños reportan usar más el afrontamiento evitativo y los padres el afrontamiento disfuncional. Los tipos de afrontamiento que resultaron predictoras del estrés, según el reporte de los padres, fueron: el emocional (llorar, enojarse, etc), según el reporte de los niños: el disfuncional (pegar, lanzar objetos, etc).

**Palabras clave:** estrés cotidiano, afrontamiento, preescolares, padres.

### Abstract

Introduction. Garmezy (1974) has empirically demonstrated that adults and children have very different perceptions of what constitutes a stressful event and how to cope with it. There was a double objective, on the one hand, to compare the perception of parents and their children regarding stress and coping at early ages (4 to 6 years), as well as to compare the level of prediction of coping strategies in children's daily stress from the perspective of caregivers and children. Method. 286 days participated, 143 were parents and 143 were their preschool children aged 4 to 6 years. Results. The children report greater stress than their parents perceive in them. With respect to coping, children reported more avoidant coping and parents reported more dysfunctional coping. The types of coping that were predictors of stress, according to the parents' report, were emotional (crying, getting angry, etc), according to the children's report dysfunctional (hitting, throwing objects, etc).

**Keywords:** daily stress, coping, preschoolers, parents.

### Introducción

La perspectiva de la Psicopatología del Desarrollo Infantil se centra en estudiar los procesos y mecanismos que pueden contribuir al desarrollo normal y anormal del niño. Dentro de estos procesos se encuentra el estudio del afrontamiento y estrés cotidiano (Cicchetti, 2016). Es decir, ¿cómo cambian los procesos de estrés y afrontamiento a lo largo de la vida? Y si la vulnerabilidad al estrés varía en cada etapa de la vida. (Ehrlich et al., 2016). Para poder estudiar esto, en principio es importante conocer la definición de dichos conceptos.

Desde la perspectiva antes mencionada el estrés es visto como eventos ambientales o condiciones crónicas que amenazan objetivamente la salud física o psicológica o el bienestar del individuo de una edad particular (Grant & Compas, 2003). Dentro de las definiciones de estrés se encuentra la clasificación de estrés cotidiano, la cual se ha definido como situaciones diarias o cotidianas que amenazan la estabilidad emocional del individuo y cuyo efecto acumulativo puede tener un impacto en el desarrollo y funcionamiento psicológico del individuo (Lazarus, 1985; Martínez et al. 2019, Vásquez, 2021).

Referente al estudio del estrés cotidiano en la etapa preescolar se han encontrado como principales estresores: el miedo a la oscuridad, películas, ruidos, fantasmas, sanción por parte de los padres o maestros, conflictos con compañeros, sentimientos de incertidumbre ante nuevas situaciones, miedo a ser abandonado por un adulto significativo, tristeza por no tener amigos (Frydenberg, 2017; Richaud & Iglesias, 2013).

En México se ha reportado que los preescolares presentan estrés cotidiano en el área escolar, en la relación con los padres, hermanos, conflicto con compañeros, fantasías y miedos (Monjarás & Lucio, 2018). Por su parte, Revelo (2022) identifica que uno de los factores estresantes en los preescolares corresponde al ámbito familiar, específicamente, el nacimiento de un hermano y la separación de los padres. También identifica estrés en el ámbito académico cuando hay un horario extendido y sobrecarga de actividades, por último, refiere el estrés social.

Una de las formas de disminuir el estrés preescolar, es a través del afrontamiento adaptativo. Con respecto a la definición de afrontamiento, la más aceptada ha sido la de Lazarus y Folkman, quienes definen el

afrontamiento como “aquellos esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas, que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo” (Lazarus & Folkman, 1986, p, 164).

Existen pocos estudios sobre el afrontamiento en la etapa preescolar, uno de ellos lo realizó Frydenberg (2017) quien observó la habilidad de los preescolares (específicamente entre cuatro y cinco años de edad) para afrontar el estrés, por medio de estrategias de afrontamiento centradas en la emoción, pasiva/inhibida y evitación. Lo anterior coincide con otras investigaciones realizadas en México (Lucio & Monjarás, 2020) donde se reportó que los preescolares usaban más el afrontamiento de tipo emocional y evitativo, posiblemente asociado a su etapa de desarrollo.

El estudio del estrés cotidiano y el afrontamiento en edades tempranas resulta relevante. Al conocer qué estresa a los niños y cómo afrontan, se pueden diseñar intervenciones preventivas o dirigidas, sin embargo, evaluar dichos conceptos en edades tempranas puede resultar un desafío. Sarmiento y colaboradores (2017) refieren que en la actualidad existe un gran consenso sobre la necesidad de utilizar la evaluación multi informantes, sobre todo, cuando trabajamos con población infantil, también enfatizan que en el ámbito de la regulación emocional en edades tempranas existen pocos estudios que comparen la evaluación de distintos informantes. En un estudio que realizaron obtuvieron que tanto padres como profesores perciben una disminución en los niveles de negatividad a lo largo del tiempo.

Por su parte Garmezy (1974) ha demostrado empíricamente que los adultos y los niños tienen percepciones muy diferentes de los estresores cotidianos. Begly (2000) señaló que los adultos sólo brindan opiniones basadas en creencias de cómo se siente un niño, a pesar de que estén bien informados. Por lo tanto, estas opiniones pueden estar influidas involuntariamente por la opinión social de cómo deberían sentirse las infancias, que probablemente sea más congruente con cómo se sentirían ellos mismos en una situación similar (Stormshak & Webster-Stratton, 1999)

Existen relativamente pocos estudios que comparan el grado de acuerdo entre padres e hijos respecto al estrés cotidiano experimentado por un niño. Los resultados indican que los niños reportan haber experimentado un mayor número de eventos vitales en comparación con los padres. Los eventos que los niños tienden a reportar son el haberse enfermado de algo grave, problemas en sus relaciones personales y frecuencia con la que discuten los padres entre sí y con los propios niños. (Bailey & Garralda, 1990; Edelbrock et al., 1986; Johnston et al., 2003; Rende & Plomin, 1991; Tang, 2002).

Con respecto al afrontamiento, Frydenberg y Deans (2011) refieren que la percepción de los padres sobre el afrontamiento de sus hijos varía a la de los propios niños. Es necesario conocer la opinión de los niños, ya que ellos mismos pueden identificar algunas situaciones difíciles y poner en práctica estrategias de afrontamiento que podrían no estar generalmente reconocidas en la literatura. Los niños reportaron más estrategias de afrontamiento activas que pasivas, al contrario de sus padres que identificaron estrategias más pasivas en sus hijos.

Los niños son capaces de proporcionar información sobre sus actividades y comportamientos, sin embargo, existe una incertidumbre de si pueden informar válidamente sobre ellos. Resulta un desafío obtener datos que sean válidos y confiables a partir de los informes de los niños (Richaud, et al., 2013)

Pueden existir diversas razones con respecto a la diferencia en la evaluación del estrés cotidiano y el afrontamiento a través de multi informantes, por ejemplo, se ha encontrado que los padres que muestran un mayor nivel de estrés sin saber manejarlo adecuadamente perciben menos adaptables a sus hijos que los padres que perciben menos estrés. También, los padres que no presentan buenas estrategias de crianza perciben a sus hijos más agresivos o con menores habilidades (Franco et al., 2014).

En un estudio realizado por Reyes y colaboradores (2021) se propuso buscar la relación entre la percepción de las estrategias de afrontamiento familiar y la percepción de bienestar familiar e infantil. Se encontró que la percepción de bienestar que presentan los niños se correlacionó significativamente con la de afrontamiento y bienestar de los miembros de la familia. Es así, como las estrategias de afrontamiento familiar positivas influyen en el buen manejo del estrés por parte de los niños, según el uso de estrategias de los padres. Los padres que emplean estrategias de afrontamiento positivas ayudan a sus hijos a enfrentar situaciones estresantes, buscando el bienestar familiar (Margalit, 2010).

Partiendo de lo antes mencionado, el afrontamiento está implicado en el bienestar infantil. En un estudio realizado por Lucio y Monjarás (2020) se encontró que, según el reporte de los preescolares, existe relación entre el estrés cotidiano y el afrontamiento emocional y evitativo; estos últimos fueron predictores del estrés cotidiano. Por su parte, Delhom y

colaboradores (2023) encontraron que algunas estrategias de afrontamiento resultaron ser predictoras del estrés y la ansiedad, tales como expresión emocional y auto focalización negativa.

Considerando la importancia de conocer tanto la percepción de los padres como de sus hijos con respecto al afrontamiento y el estrés de estos últimos se tuvo un doble objetivo: comparar la percepción de padres e hijos con respecto al afrontamiento y estrés en niños de 4 a 6 años, así como el nivel de predicción de las estrategias de afrontamiento sobre el estrés cotidiano. Los resultados pueden ser un apoyo en la creación de intervenciones futuras desde ambas percepciones.

### **Método**

El estudio es correlacional transeccional o transversal y predictivo (Kerlinger, et al. 2002).

### **Participantes**

1° Fase: En la primera fase se validó el instrumento de afrontamiento para preescolares con el análisis factorial confirmatorio, se trabajó con 359 preescolares, de los cuales 161 fueron niñas y 198 niños, se encontraban estudiando el nivel preescolar, el .8% el primer grado, el 37.6% el segundo y el 61.5% el tercero.

2° Fase: Se trabajó con una muestra probabilística intencional de 286 diadas, 143 padres o que tenían esa función (abuelos o tíos) y sus niños preescolares de 4 a 6 años de edad. El 92.3% fueron madres, el 4.9% padres y el 2.8% (otros, abuela, tíos o madre adoptiva). De los preescolares el 21% tenían 4 años, el 55.9% 5 años y el 23.1 % 6 años. El 51.7% fueron niños y el 48.3% fueron niñas.

## **Instrumentos**

Ficha sociodemográfica. Consta de 15 preguntas sobre datos sociodemográficos de los niños preescolares las cuales son, edad de la madre y padre, estado civil de los papás, con quién vive el niño, escolaridad y ocupación del padre y de la madre, el número de hermanos que tiene el niño, y el lugar que ocupa entre ellos, quien lleva el sustento económico, actualmente dónde vive y el número de personas que duermen en cada cuarto, así como el tamaño de la vivienda y a cuánto equivale el ingreso familiar.

Escala de estrés cotidiano para preescolares. Es una escala pictórica tipo Likert con tres opciones de respuesta, mide la percepción del estrés cotidiano del preescolar en diversas áreas (Monjarás & Lucio, 2018). La escala consta de 19 reactivos (CFI=0.92, NFI= 0.86, IFI= 0.93 y TLI de 0.91). Las áreas que evalúa son: Fantasías y Miedos, Conflicto con Compañeros, Conflicto con Hermanos, Estrés Escolar y Conflicto con Padres (Monjarás et. al. en prensa).

Escala de afrontamiento para preescolares. Escala pictórica tipo Likert con tres opciones de respuesta que mide la frecuencia con la que los niños utilizan las estrategias de afrontamiento. La escala presentó una varianza explicada del 57.89%, KMO = 47; consta de 19 reactivos con un alfa de Cronbach de 0.848. Los tipos de afrontamiento que evalúa son: emocional, evitativo, funcional y disfuncional. (Lucio & Monjarás, 2020).

Ambos instrumentos se aplicaron a los niños y a sus padres.

## **Procedimiento**

El estudio fue aprobado por el proyecto PAPIIT IA301521.

El estudio se realizó en dos fases, en la primera fase se hizo un análisis factorial confirmatorio para comprobar el modelo del instrumento de

afrontamiento para preescolares, para esto se aplicó el instrumento a niños preescolares, vía zoom por medio del programa surveymonkey, anterior a esto se solicitó el permiso de los tutores para la aplicación.

En la segunda fase se realizó el estudio comparativo de padres e hijos, así como la regresión categórica. La aplicación se realizó en línea por medio del programa surveymonkey, debido a que las escuelas se encontraban cerradas temporalmente por motivo de la contingencia por el COVID-19. Se contactaron diferentes escuelas privadas y públicas del nivel preescolar de las zonas del Estado de México y de la Ciudad de México. Se solicitó el permiso de dichas escuelas para poder enviar el instrumento, una vez obteniendo el permiso del área de Dirección, se envió de forma digital a los padres el consentimiento informado junto con el link de acceso a los instrumentos, así mismo, se les describió en qué consistía su participación. A los preescolares se les aplicaron los instrumentos de forma virtual en sesiones individuales (con el link de surveymonkey) a través de las plataformas meet o zoom, teniendo el consentimiento de los profesores y los padres, con la cámara encendida del aplicador y el niño, para poder observar las reacciones o emociones ante algunas de las preguntas del instrumento.

### **Análisis de datos**

1° Fase: Con relación al instrumento de afrontamiento para preescolares, se realizó un análisis confirmatorio con el paquete estadístico SPSS AMOS v.22, para comprobar el modelo que se obtuvo en el exploratorio. Se utilizó el estimador de Máxima Verosimilitud y los siguientes estadísticos de bondad de ajuste: chi-cuadrado ( $\chi^2$ ) y chi-cuadrado ajustada ( $\chi^2/df$ ), Índice de ajuste comparativo (CFI), Índice de ajuste incremental (NFI), y el Índice Tucker-Lewis (TLI), raíz cuadrada media del error de la aproximación (RMSEA) y el residuo cuadrático promedio estandarizado (SRMR).

2° Fase: Se procedió a realizar una t de Student para llevar a cabo el análisis comparativo de la percepción que tienen los padres y sus hijos en cuanto al estrés cotidiano y el afrontamiento preescolar. Finalmente se realizó una regresión categórica para conocer el grado de predicción de los diferentes tipos de Afrontamiento en el estrés total.

## Resultados

### 1° Fase

#### Escala de afrontamiento para preescolares

En la tabla 1 se muestran los índices de ajuste del modelo. Se obtuvo un alfa final con los 17 reactivos que se agruparon en el análisis factorial confirmatorio, la cual fue de  $\alpha = .778$  y  $\Omega = .779$ . El alfa de Cronbach del factor emocional fue de .646, el disfuncional de .673, el evitativo de .608 y el Funcional de .416.

**Tabla 1. Índices de ajuste del modelo**

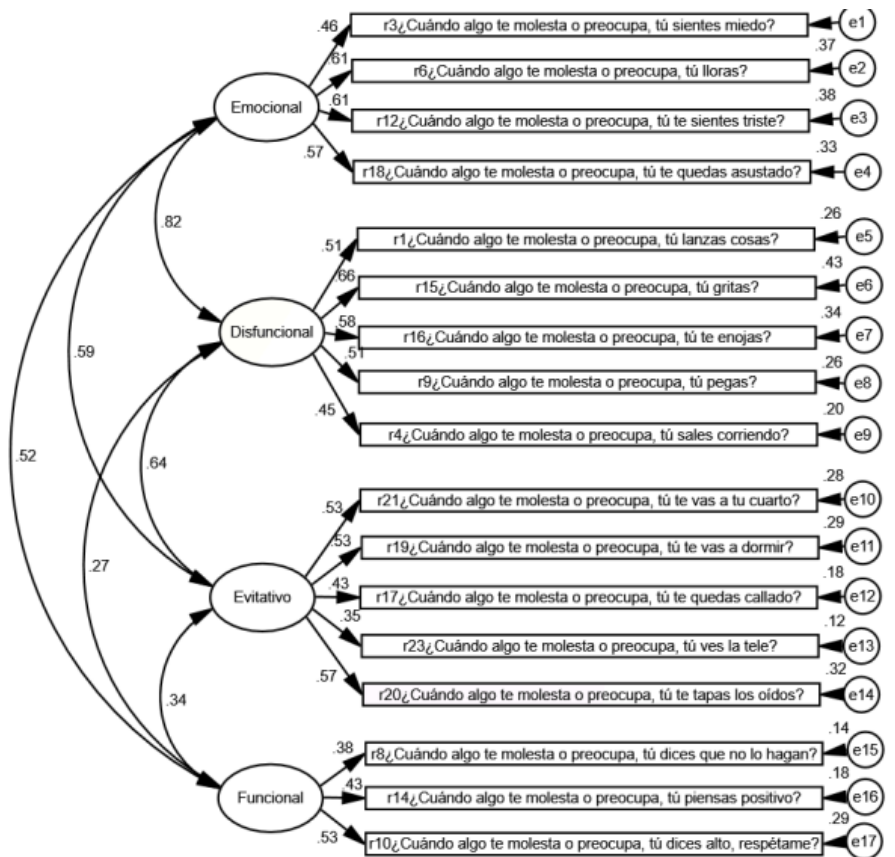
Modelo						
$\chi^2$	$\chi^2/df$	RMSEA	NFI	IFI	TLI	CFI
180.451**	1.597	0.041 C.I. 0.029-0.052	0.823	0.926	0.908	0.924

Nota.  $\chi^2/df$  = índice de ajuste Chi-cuadrada dividido por los grados de libertad. RMSEA = raíz cuadrada media del error; NFI = Índice de ajuste incremental; TLI = índice de Tucker-Lewis; CFI = índice de bondad de ajuste comparativo.

**\*\* $p < .001$**

En la figura 1 se muestra la estructura del modelo, conformado de un total de 17 reactivos, el factor emocional con cuatro reactivos, el disfuncional con cinco reactivos, el evitativo con 5 y el funcional con 3 reactivos.

Figura 1. Estructura del modelo



Nota. r= reactivo. Modelo de afrontamiento con en preescolares con cuatro factores, emocional, disfuncional, evitativo y funcional.

## 2º Fase

Se procedió con la aplicación de los instrumentos estrés cotidiano y afrontamiento para preescolares, tanto a los niños como a sus padres, para realizar la comparación entre estos. En la tabla 2 se muestra que los hijos en la etapa preescolar perciben mayor estrés preescolar que aquel percibido por sus cuidadores.

**Tabla 2. Comparación padres e hijos en el estrés cotidiano preescolar**

	Grupo	N	Medida	Desviación	t
Fantasías y miedos	Padres	143	9.06	2.30	-5.04**
	Niño(a)s	143	10.62	2.88	
Conflicto con compañeros	Padres	143	5.10	1.48	-4.33**
	Niño(a)s	143	6.00	1.97	
Conflicto con hermanos	Padres	143	4.98	1.74	-2.32*
	Niño(a)s	143	5.53	2.20	
Escolar	Padres	143	5.65	1.26	-1.94
	Niño(a)s	143	6.02	1.84	
Relación con los padres	Padres	143	10.37	2.14	-2.92*
	Niño(a)s	143	11.24	2.81	
Total estrés	Padres	143	35.19	6.419	-4.65**
	Niño(a)s	143	39.42	8.76	

\* $p < .05$  \*\* $p < .001$

Los resultados (ver tabla 3) muestran que los cuidadores perciben que los niños usan más estrategias disfuncionales a diferencia de los niños que reportan usar más estrategias evitativas.

**Tabla 3. Comparación de los tipos de afrontamiento preescolar entre padres y sus hijos**

	Grupo	N	Media	Desviación	t	P
Emocional	Padres	143	7.42	1.07	-.816	.415
	Niños	143	7.60	2.32		
Disfuncional	Padres	143	9.03	1.74	2.828*	.005
	Niños	143	8.31	2.49		
Evitación	Padres	143	8.55	1.43	-2.38	.018
	Niños	143	9.13	2.52		
Funcional	Padres	143	6.12	1.04	.636	.526
	Niños	143	6.02	1.67		

\* $p < .05$

Para determinar el efecto de los tipos de afrontamiento en el total de estrés cotidiano se realizó el análisis de regresión categórica, siendo el estrés total la variable dependiente y los tipos de afrontamiento los predictores. En la tabla 4 se presentan los resultados desde la percepción de los niños y sus cuidadores.

**Tabla 4. Comparación de los tipos de afrontamiento preescolar entre padres y sus hijos**

	Variable	Coeficientes estandarizados		gl	F	Sig
		Beta	Bootstrap estimado del error estándar			
Padres	Emocional	.339	.162	3	4.36*	.006
	Disfuncional	.205	.187	1	1.20	.274
	Evitativo	.129	.117	2	1.20	.303
	Funcional	.038	.253	2	.023	.977
Niños	Emocional	.151	.163	2	.852	.429
	Disfuncional	.222	.188	1	1.395	.240
	Evitativo	-.138	.184	1	.564	.454
	Funcional	-.267	.122	1	4.788*	.010

\* $p < .05$

Para el modelo de los padres se obtuvo una R2 de .25 y para el modelo de los niños una R2 de .26.

## Discusión

El estudio del estrés y afrontamiento en etapas tempranas resulta relevante para poder prevenir problemas o complicaciones a futuro, para ello se requieren tener medidas válidas y confiables, así como un mayor conocimiento del fenómeno.

Con respecto a la validación del instrumento con el análisis factorial confirmatorio, se comprobó el modelo del factorial exploratorio,

anteriormente reportado (Lucio & Monjarás, 2020) con cuatro factores: emocional, disfuncional, evitativo y funcional. Se concluye que el instrumento resultó válido para su uso en investigación y en la clínica. Una vez validado el instrumento se procedió a realizar el estudio comparativo y de predicción, encontrando que los niños perciben mayor estrés en comparación a lo que perciben sus cuidadores, esto coincide con lo mencionado por Sarmiento y colaboradores (2017).

Se reitera la necesidad de tener multi informantes cuando se evalúa a los niños en la primera infancia, en ocasiones los cuidadores pueden percibir que sus hijos al tener de 4 a 6 años no presentan situaciones que los estresen, o si se presenta no les afecta (Revelo, 2022) sin embargo, existen estresores característicos de su etapa de desarrollo, tales como las fantasías y miedos, así como los relacionados con la socialización y la escuela, pues es cuando comienzan su escolarización, contacto con las normas y relaciones con otros niños.

Con respecto al afrontamiento se observó que los cuidadores reportan que los preescolares utilizan más estrategias disfuncionales, que las reportadas por éstos, lo cual puede estar asociado al momento de la evaluación, ya que los niños se encontraban encerrados debido al COVID-19, por lo que es probable que los desafíos durante esta, los llevó a usar estrategias más disfuncionales (Anisa et al., 2021), sin embargo, es algo que se debe seguir investigando.

A diferencia de los cuidadores, los niños percibieron un afrontamiento más evitativo, lo cual concuerda con otros estudios en preescolares, donde se resalta que tienden a utilizar más estrategias emocionales o de evitación (Frydenberg, 2017; Lucio & Monjarás, 2020).

Al analizar la predicción del estrés cotidiano a partir de los diferentes tipos de afrontamiento se encontró que según el reporte de los padres el afrontamiento emocional predice el estrés cotidiano, este tipo de afrontamiento considera reactivos como: llorar, estar triste, enojarse, sentir miedo, que pueden desencadenar problemas internalizados como depresión y ansiedad (Romero et al., 2022).

Llama la atención que el único tipo de afrontamiento predictor del estrés cotidiano, según el reporte de los niños fue el afrontamiento funcional con una correlación negativa, a diferencia de estudios realizados con anterioridad (Lucio & Monjarás, 2020) donde habían reportado como predictores el afrontamiento emocional y evitativo, lo cual también podría relacionarse con la pandemia pues en un estudio realizado en México con preescolares, se observó que el afrontamiento funcional y evitativo se relacionaban con emociones positivas del encierro por COVID-19, por el contrario el afrontamiento disfuncional se relacionó con emociones negativas como enojo y tristeza (Monjarás & Romero 2021), que pueden llevar a un mayor estrés. Esto reitera que el afrontamiento no se clasifica en universal como adaptativo o desadaptativo, pues esto dependerá de su contexto (Frydenberg, 2017).

Dentro de las limitaciones del estudio se encontró que la pandemia por COVID-19 fue una variable que pudo influir en los resultados, por lo que es importante seguir corroborando los resultados en la misma población y en otros contextos. También es necesario considerar otras variables predictoras del estrés cotidiano en la primera infancia tales como el estrés parental o el propio afrontamiento de los padres, ya que ellos, resultan ser un modelo para sus hijos.

De acuerdo con los resultados se concluye que considerar la percepción de los cuidadores como la de los niños ante el estrés cotidiano y preescolar puede complementar las hipótesis generadas del caso clínico o de investigación, por lo que se invita a seguir contemplando la percepción de ambos.

### **Financiación**

Proyecto financiado por la Universidad Nacional Autónoma de México. Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT) n° IA301521 y TA300323. Dirección General de Asuntos del Personal Académico.

## Referencias

- Anisa, N. L., Ahadi, P. A & Casman (2021). Las poblaciones vulnerables enfrentando los desafíos durante la pandemia del covid-19: una revisión sistemática. *Enfermería global*, 20(3), 601-621. <https://doi.org/10.6018/eglobal.456301>
- Bailey, D., & Garralda, M. E. (1990). Life events: Children's reports. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 25, 283-288. <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/BF00782882.pdf>
- Begly, A. (2000). The educational self-perceptions of children with Down syndrome. In: A Lewis, G Lindsay, eds. *Researching children's perspectives*. Buckingham: Open University Press, 98-111.
- Cicchetti, D. (Ed.). (2016). *Developmental psychopathology, developmental neuroscience* (Vol. 2). John Wiley & Sons.
- Ehrlich, K. B., Miller, G. E., & Chen, E. (2016). En Cicchetti, D. (Ed) *Childhood adversity and adult physical health*. *Developmental psychopathology*, 1-42.
- Delhom. P. I., Donio-Bellegarde M., Mateu-Mollá J y Lacomba T. L. (2023). Análisis de predictores de síntomas ansiosos, depresivos y del estrés: inteligencia emocional y afrontamiento. *Revista de psicología de la salud*, 11(1), 48-60. <https://doi:10.21134/pssa.v11i1.302>
- Edelbrock, C., Costello, A. J., Dulcan, M. K., Conover, N. C., & Kalas, R. (1986). Parent-child agreement on child psychiatric symptoms assessed via structured interview. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 27, 181-190. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.1986.tb02329.x>
- Franco, N., Pérez, M. A. y de Dios, M. J. (2014). Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 1 (2), 149-156. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477147184006>
- Frydenberg, E. (2017). *Coping and the challenge of resilience*. Springer.

- Frydenberg, E. y Deans, J. (2011). Coping competencies in the early years: identifying the strategies that preschoolers use. En P. Buchwald, K. A. Moore y T. Ringeisen (Eds.). *Stress and Anxiety: Application to Education and Health*. (pp. 17-26). Logos Verlag Berlin GmbH.
- Garnezy, N. (1974). The study of competence in children at risk for severe psychopathology. In Anthony EJ, Koupernick C. (eds), *The Child in His Family* (Vol. 3, pp. 77-98). New York: John Wiley and Sons.
- Grant, E, K, & Compas, E. B. (2003). Stressors and child and adolescent Psychopathology: Moving from markers to mechanisms of risk. *Psychological Bulletin*. 129 (3), 447-466. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.129.3.447>
- Johnston, C. A., Steele, R. G., Herrera, E. A., & Phipps, J. (2003). Parent and child reporting of negative life events: Discrepancy and agreement across pediatric samples. *Journal of Pediatric Psychology*, 28, 579-588. <https://doi.org/10.1093/jpepsy/jsg048>
- Kerlinger, F. N. & Lee, H.B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en Ciencias sociales*. México: McGraw-Hill
- Lazarus, R. S. (1985). Puzzles in the study of daily hassles. *Journal of Behavioral Medicine*, 7, 375–389. [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-662-02475-1\\_3](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-662-02475-1_3)
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1986): *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Ediciones Martínez Roca.
- Lucio. Gómez-Maqueo E., & Monjarás R. M. T (2020). Relación entre los tipos de afrontamiento y el estrés cotidiano en preescolares. *Ansiedad y estrés*, 26(1), 20-26. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2019.12.004>
- Margalit, M. (2010). Lonely children and adolescents: Self-perceptions, social exclusion, and hope. Springer Science & Business Media. <https://doi.org/cpb6sj>
- Martínez-Vicente, M., Suárez-Riveiro, J. M., & Valiente-Barroso, C. (2019). Estrés cotidiano infantil y factores ligados al aprendizaje escolar como predictores del rendimiento académico. *Ansiedad y estrés*, 25(2), 111-117. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2019.08.002>

- Monjarás, R. M. T., & Lucio, G. M. E. (2018). Desarrollo y validación de una escala de estrés cotidiano para preescolares. *Revista Interamericana de Medicina Conductual*, 8(2), 59-68
- Monjarás, R. M. T., Romero, S. E & Salvador, G. O. (en prensa). Preschoolers Daily Stress Scale, parent's version. *Revista Clínica y Salud*.
- Monjarás Rodríguez, M. T., & Romeo Godínez, E. (2021). Emociones, estrés y afrontamiento en niños preescolares frente a COVID-19. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 18(40). <https://doi.org/10.31206/rmdo362021>
- Rende, R. D., & Plomin, R. (1991). Child and parent perceptions of the upsettingness of major life events. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 32, 627-633. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.1991.tb00339.x>
- Reyes, M., Mieles, M. D., Hernández, B. A. (2021). Afrontamiento familiar y su relación con el bienestar infantil y familiar: Estudio en familias en condición de vulnerabilidad. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 12 (1), 50-75. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497866589002>
- Revelo, G. E. L. (2022). El complejo camino del estrés en preescolar. [Tesis de Licenciatura. Universidad Pedagógica Nacional]. <http://rixplora.upn.mx/jspui/bitstream/RIUPN/141185/2/1757%20%20UPN098LEPREEV2022.pdf>
- Richaud de Minzi, M. C., & Iglesias, M. F. (2013). Evaluación del afrontamiento en niños pequeños. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 17(1), 244-256. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=339630261011>
- Romero, G. E., Monjarás, R. M. T., Lucio G-M. E., Salvador, G. O. (2022). Estrés y tipos de afrontamiento: Implicaciones para comprender los problemas interiorizados y exteriorizados de los niños de edad escolar. *Revista Mexicana de Psicología*, 39(2), 92-106.
- Sarmento, H. R., Lucas, M.B. Quintanilla, C. L. y Giménez, D. M. (2017). La evaluación multi-informante de la regulación emocional en edad preescolar: un estudio longitudinal. *Psicología Educativa*. 23(1), 1-7. <https://doi.org/10.1016/j.pse.2017.01.001>

- Stormshak, E. A., & Webster-Stratton, C. (1999). The qualitative interactions of children with conduct problems and their peers: differential correlates with self-report measures, home behaviour, and school behaviour problems. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 20(2), 295-317 [https://doi.org/10.1016/S0193-3973\(99\)00018-0](https://doi.org/10.1016/S0193-3973(99)00018-0)
- Tang, J. (2002). Predicting factors of parent and child agreement on ratings of child emotional and behavioral problems. *Perspectives in Psychology*, 5, 12-19
- Vásquez Arteaga, É. A. (2021). *Estrés Cotidiano Infantil y Mindfulness en la Escuela*. Editorial UNIMAR.

**Envío a dictamen:** 16 junio 2025

**Aprobado:** 11 julio 2025

**María Teresa Monjarás Rodríguez.** Doctora en Psicología Clínica y Salud

Sus líneas de investigación se centran en la evaluación e intervención clínica en niños y adolescentes. Profesor Tiempo Completo Asociado C. Psicología Clínica y de la Salud. Facultad de Psicología. UNAM. Correo electrónico: [teremonjaras87@gmail.com](mailto:teremonjaras87@gmail.com)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8196-3890>

**Edith Romero Godínez.** Doctora en Psicología. Líneas de investigación. Salud mental, evaluación e intervención en niños, adolescentes, padres y docentes. Diseño y validación de pruebas psicológicas. Coordinadora Centro Comunitario Dr. Julian MC Gregor. Facultad de Psicología, UNAM. Correo electrónico. [roge0edith@gmail.com](mailto:roge0edith@gmail.com)  
ORCID <https://orcid.org/0000-0002-9226-725X>

**Octavio Salvador Ginez.** Doctor en Psicología Ambiental. Líneas de investigación. Sólida formación metodológica, estadística. Especialista en Psicología Ambiental, percepción y análisis del riesgo, así como desarrollo sostenible. Profesor Titular A Tiempo Completo. Facultad de Psicología UNAM. Correo electrónico. [octavio.salvador.ginez@gmail.com](mailto:octavio.salvador.ginez@gmail.com) ORCID 0000-0002-1652-8788