

## BENEFICIOS DE LOS CENTROS DE DÍA EN PERSONAS ADULTAS MAYORES: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

BENEFITS OF DAY CENTERS FOR OLDER ADULTS: A SYSTEMATIC REVIEW

Ana Victoria Marquez Terraza\*, Roxana Marsollier\*\*

Universidad Nacional de San Luis, Argentina\* Universidad Nacional de Cuyo, Argentina\*\*

*Correspondencia:* terrazama@gmail.com

### Resumen

**Propósitos:** Esta revisión sistemática busca describir los resultados asociados a la asistencia a centros de día en países hispanohablantes y lusófonos. **Método:** Siguiendo la metodología PRISMA para intervenciones complejas, se consultaron las bases SCIELO, APA, EBSCO, JSTOR y Google Académico, con los términos: “CENTRO DE DÍA” “AND” “MAYORES”. **Resultados:** Se analizaron un total de 25 documentos, la mayoría del año 2018, de origen español y con metodología cuantitativa. La exploración de los resultados del centro de día se llevó a cabo siguiendo métodos diversos, pero lo más frecuente fue que se evaluaran los resultados de un programa específico dentro del centro. Sólo dos artículos evaluaban los efectos del centro de día en sí mismo. **Conclusiones:** Si bien las metodologías utilizadas para la evaluación de los resultados de los centros de día presentan diversas falencias, se ha podido recabar información valiosa que demuestra su potencialidad. Es necesario ahondar en el estudio del impacto que este tipo de instituciones puede tener en el envejecimiento activo y saludable de las personas mayores.

**Palabras claves:** Gerontología; envejecimiento; vejez; servicios de salud; derecho a la salud.

## Abstract

The Day Centers for elderly adults have the potential to be a key part to the comprehensive care System in an aging population context. However, the bibliography on the subject is limited. This systematic review describes the findings associated to assistance elderly people attendance at day centers in Spanish and Portuguese speaking countries. Following the PRISMA methodology for complex interventions, the following databases were consulted: SCIELO, APA, EBSCO, JSTOR and Google Scholar, with the terms: “CENTRO DE DÍA” “AND” “MAYORES”. A total of 25 documents were analyzed, most of them from 2018, of Spanish origin, and with a quantitative methodology. The exploration of the results of the day center was carried out using various methods, even though most of the studies were focused on evaluating the results of one specific program within the center. The effects of the day center itself were analyzed by only two articles. Although the methodologies used for the evaluation of the results of the day center present several flaws, it has been gathered valuable information that demonstrates their potential. It is necessary to delve further into the study of the impact these types of institutions may have on the active and healthy aging of elderly adults.

**Keywords:** Gerontology; ageing; old age; health services; right to health

## Introducción

Los centros de día para personas mayores son instituciones que ofrecen en un horario determinado, atención a las necesidades básicas, sociales y terapéuticas de adultos y adultas con más de 60 años (IMSERSO, 2000). Han sido definidos como servicios socio sanitarios, porque además de ofrecer prestaciones destinadas a la conservación y mejoramiento de la salud, brindan una oportunidad para la interacción social. También se los ha caracterizado como una organización intersectorial debido a que

son espacios en los cuáles se integran diferentes aspectos de las políticas sociales destinadas a esta población (Abramovich, 2007). Además, son caracterizados como recursos sociales intermedios, porque si bien implican un cierto nivel de institucionalización, permiten que las personas mayores permanezcan en sus hogares e integrados en la comunidad (Araya & Sila, 2016).

En términos generales, el objetivo de los centros de día es mejorar la calidad de vida y el bienestar de las personas mayores. Se pueden enumerar dentro de sus objetivos específicos el fomento de la capacidad funcional y la independencia; la promoción de la socialización y la participación comunitaria; el mantenimiento o mejora del estado de salud; así como el fortalecimiento del autoestima y de un estado psicoafectivo adecuado (Araya y Sila, 2016; Benedetti et ál., 2024).

Como base teórica, que guía el accionar de los centros de día, se puede reconocer la Convención Interamericana sobre los Derechos de las Personas Mayores del año 2015 y la concepción de la persona mayor como un sujeto de derechos (Pavón et ál., 2023). La Convención se basa en principios que reconocen la autonomía e independencia de las adultas y adultos mayores, pero también la necesidad de la solidaridad y la protección familiar y comunitaria. Se reconocen en este documento una serie de derechos para este grupo etario que van desde el derecho a la vivienda, la salud y a recibir cuidados, hasta los vinculados a la dignidad, la autonomía, la recreación, la educación, la libre expresión y la libertad personal (Organización de los Estados Americanos, 2015).

La Declaración interactúa con la concepción de las personas mayores como sujetos de derecho dado que este paradigma apunta a la restitución de poder para este grupo mediante el reconocimiento de derechos. Si bien

ya existía previamente un consenso sobre la importancia de garantizar necesidades básicas para esta población, como la seguridad social o la salud; se busca avanzar en otras dimensiones como la participación social o la autonomía (Palma et ál., 2019). En este sentido, los Centros de Día se enfrentan al desafío de trascender el modelo tradicional de asistencialismo. Este enfoque clásico se limita a cubrir necesidades básicas. La propuesta es avanzar hacia espacios de cuidado integral, que no solo atiendan lo físico o lo médico. También deben promover activamente la participación, la autonomía y la toma de decisiones de las personas mayores. De este modo, se contribuye a una realización más plena y articulada de sus derechos.

Los centros de día son definidos como un servicio de cuidados desde su concepción (Ceminari, 2021), pero también por parte de los asistentes. Los mismos señalan que es un espacio en el cual son objetos y sujetos de la atención brindada. Se sienten partícipes del acompañamiento hacia sus compañeros y hacia el personal, lo que da cuenta de una concepción transversal del cuidado que va más allá del asistencialismo (Carmona Gallego, 2024; Cirino, 2019).

A su vez, los servicios brindados en estos centros no se limitan a la atención médica. Tienen una visión integral que incorpora aspectos sociales y psicológicos en pos de mejorar la independencia de las personas mayores y apoyar a las familias o cuidadores (Pinilla Cárdenas et ál., 2021). En consonancia con ello, se destaca que los centros de día se caracterizan por contar con un equipo de profesionales de diversas disciplinas (psicología, trabajo social, nutrición, enfermería, entre otras) que apunta al trabajo multidisciplinar (Pavón et ál., 2023).

Respecto de la población destinataria de los Centros de Día, la misma varía en función de las características del mismo. Existen instituciones

para personas mayores autoválidas, cuyo personal no está específicamente formado para el trabajo con discapacidad (Cirino, 2019). En segundo lugar, se encuentran centros destinados a personas con algún nivel de dependencia consecuente a discapacidades físicas o cognitivas, que mantienen un nivel adecuado de contacto y comunicación con el medio. Finalmente, también existen instituciones destinadas a personas con deterioro cognitivo moderado a severo, frecuentemente como consecuencia de una demencia tipo Alzheimer (Abramovich, 2007).

El envejecimiento poblacional trae aparejado un aumento de los niveles de dependencia en la población. Esto se debe a los cambios producidos en el organismo ligados al deterioro progresivo asociado a la edad, que traen como consecuencia una reducción de la vitalidad y de la capacidad de adaptación al medio (Ribera Casado, 2020). Pero también existen una serie de factores ligados a la manera en que el ambiente físico, social y cultural interactúa con las personas mayores que generan dependencia y discapacidad (Pinilla Cárdenas et ál., 2021). La independencia funcional depende tanto de las capacidades intrínsecas como de los apoyos y barreras ofrecidos por el ambiente (Organización Mundial de la Salud, 2015).

Frente a la situación de dependencia de las personas mayores, lo más frecuente es que los familiares, principalmente las mujeres, asuman el rol de cuidadoras, por razones culturales y económicas (Benedetti et ál., 2024). Sin embargo, debido a las transformaciones de la estructura social, que implicó una reducción en el número de hijos y la entrada al mundo laboral de la mujer, la disponibilidad de cuidadores dentro de la familia se ha visto drásticamente reducida (Huenchuan, 2013). Aun así, la persona tiene derecho a acceder a un sistema integral de cuidados, que asegure sus necesidades básicas y fomente su capacidad de independencia (Organización de los Estados Americanos, 2015).

Las personas mayores dependientes necesitan espacios que fomenten la restauración y conservación de sus capacidades, a la vez que aseguran la participación e interacción social. Se deben evitar acciones asistencialistas. Este tipo de servicios disminuyen el riesgo de exclusión social y física en esta población (Epelbaum y Kaplan, 2012; Guerrero Romera y Molina, 2021). Es por ello, que los centros de día dedicados a personas en situación de dependencia tienen un rol fundamental, ya que minimizan la institucionalización al brindar un entorno libre de riesgos (Fratezi y Rizatto Tronchin, 2018).

Por otro lado, los centros de día para personas autoválidas ofrecen servicios que han evolucionado con la propia demanda de los asistentes. Pasaron de ofrecer actividades de índole recreativa, a espacios de formación y de trabajo comunitario. Estos espacios apuntan a mejorar el estado de salud y reforzar la independencia de estos grupos, a la vez que aumentan el empoderamiento de sus asistentes (Pavón et ál., 2023).

Para resumir, se destaca que entre los beneficios que se desprenden de la asistencia a los Centros de Día se puede mencionar en primer lugar el aumento y mantenimiento de la autonomía por el desarrollo de capacidades, así como por el acceso a un ambiente facilitador (Fratezi & Rizatto Tronchin, 2018; García Padilla et ál., 2024). También se ha reportado una mejora de la integración y participación social de las personas mayores, el establecimiento de nuevos vínculos y mejora de los preexistentes (Fratezi & Rizatto Tronchin, 2018). A nivel subjetivo, se reportan mejoras en la calidad de vida, en el disfrute del tiempo libre y en el estado de ánimo y el bienestar general (Benedetti et ál., 2024).

Los centros de día parecen responder a las nuevas necesidades planteadas por sociedades que envejecen. Brindan un espacio de cuidados que atiende aspectos sanitarios y sociales, desde un paradigma de promoción de

derechos. Sin embargo, la bibliografía sobre la temática es escasa y se basa en los resultados de experiencias en países de habla anglosajona. Esto representa un problema debido a que en estos países podemos encontrar dos tipos de instituciones diurnas que brindan servicios a personas mayores: “Day Care Centers” y “Senior Centers”. En ambos casos se pueden prestar servicios sociales y/o sanitarios (Orellana et ál., 2020).

En los países de habla hispana y portuguesa se utiliza la definición de centro de día aportada al principio, que prioriza la complementación de servicios sanitarios y sociales. Si bien en los países angloparlantes se encuentran casos en los que ambos servicios son ofrecidos por una misma institución, en la mayoría de los artículos esto no se especifica (Maffioletti et ál., 2019). Por ello en esta revisión se busca describir los resultados asociados a la asistencia a centros de día destinados a personas mayores en países de habla hispana y portuguesa. Se destaca que por ser una intervención multidisciplinaria que se lleva a cabo mediante modalidades diversas con poblaciones variadas, también se buscará precisar que estrategias han sido efectivas con grupos específicos, para variables concretas.

### **Metodología**

Para llevar a cabo esta revisión sistemática se utilizó la metodología PRISMA para intervenciones complejas (Guise et ál., 2017; Page et ál., 2021). Los criterios de inclusión para seleccionar los textos que formaron parte de esta revisión fueron:

- \*Que el texto haya sido publicado por una institución académica (Universidades, revistas científicas, etc.).
- \*Que el texto reporte los resultados de investigaciones empíricas.

\*Que los sujetos de la investigación fueran identificados como personas mayores asistentes a centros de día.

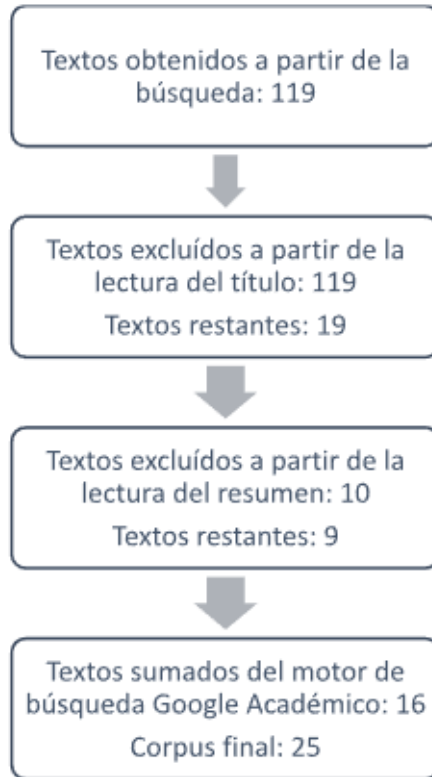
\*Que se exploren variables asociadas a la concurrencia al centro de día.

Para la búsqueda de los textos se exploraron las siguientes bases de datos: SCIELO; APA (*American Psychological Association*); EBSCO (*Psychology and Behavioral Sciences Collection*); EBSCO (*Professional Development Collection*); JSTOR (*Arts y Sciences*). Además, la búsqueda se complementó con el motor de búsqueda de Google Académico.

Los términos utilizados para la búsqueda fueron “CENTRO DE DÍA” y “MAYORES” y se utilizó como operador booleano “AND”. En la primera búsqueda se encontraron un total de 138 artículos. Luego de la lectura del título, se desestimaron 119 artículos, por no presentar relación con la temática estudiada. Finalmente, tras la lectura del abstract se descartaron 10 artículos más por no cumplir los criterios de inclusión (no reportaban resultados de investigaciones empíricas = 5; los sujetos de investigación no eran personas mayores asistentes al centro de día = 1; no se estudiaban variables relacionadas con la asistencia al centro = 4).

El corpus quedó reducido a 9 artículos, todos provenientes de la base de datos SCIELO. A este corpus se sumaron 16 artículos que cumplían con los criterios de inclusión, provenientes del motor de búsqueda Google Académico (ver figura 1).

Figura 1  
Proceso de selección de textos



Los datos compilados sobre cada documento fueron: año de publicación, tipo de publicación, metodología utilizada, características de la muestra, variables exploradas y principales resultados.

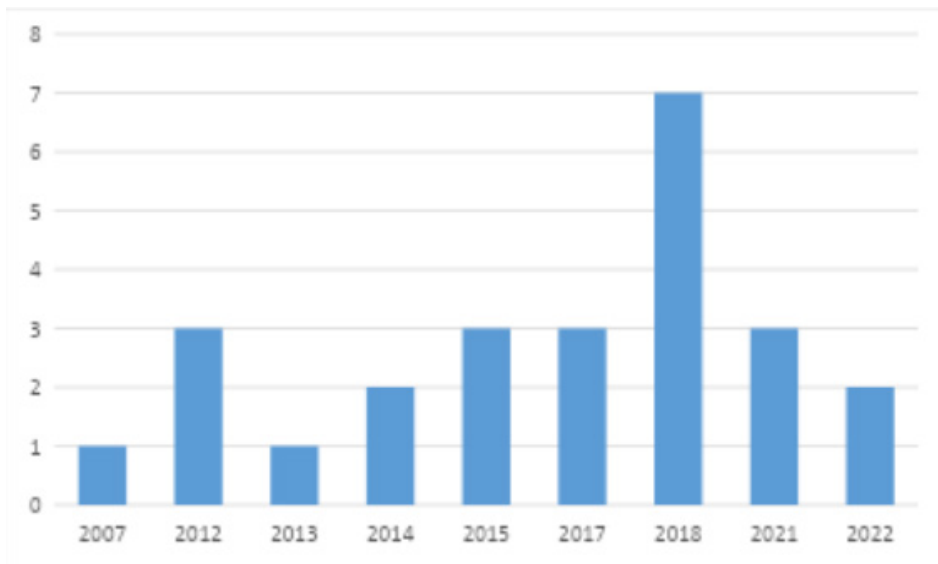
## Resultados

En esta investigación se trabajó con un corpus de 25 documentos que exponen los resultados de investigaciones empíricas sobre variables

asociadas a la asistencia por parte de personas mayores a centros de día. Del total de documentos recolectados 15 fueron artículos de revistas académicas (60%), 6 fueron tesis de grado (24%), 2 fueron disertaciones en conferencias (8%), 1 fue una tesis de maestría (4%), 1 fue un capítulo de libro (4%).

El artículo más antiguo encontrado fue publicado en el año 2007 y el más reciente en el año 2022. El año en el que se realizaron más publicaciones sobre la temática fue el año 2018 con un total de 7 publicaciones (Ver figura 2). En relación al país de origen, se encontró que la mayoría de los documentos (40%) provienen de España, con un total de 10 artículos publicados. Luego, se encuentran Argentina, Brasil y Chile con 3 documentos por país. 2 provienen de México. Colombia, Guatemala, El Salvador y Portugal cuentan con un documento publicado sobre la temática cada uno.

**Figura 2.** *Cantidad de documentos publicados por año*



Todos los estudios contaban con muestras pequeñas, con un mínimo de 6 y un máximo de 92 participantes. La edad mínima registrada en los estudios fue de 60 años. Sólo en 20 estudios se reportó el porcentaje de mujeres y varones, y en 19 de ellos predominó el género femenino. No se registraron personas transgénero, no binarias o de género fluido en las investigaciones. Tres artículos trabajaron con personas con demencia, dos con personas sin deterioro cognitivo, y el resto no especificó. En relación a la metodología, predominó el método cuantitativo, utilizado en el 56% de los trabajos. El método cualitativo se utilizó en el 28% de los casos y el 16% metodología mixta.

La manera en que se evaluaban los resultados de la asistencia al centro de día presentó gran variabilidad. 3 artículos realizaban comparaciones de personas mayores que asistían a centros de día, con otros grupos, asistentes a talleres o sujetos que se encontraban viviendo en residencias de larga estadía. 8 estudios realizaban una evaluación subjetiva de los resultados del centro. 9 investigaciones analizaban los resultados de un programa específico dentro de las instituciones. 2 estudios evaluaron el efecto de la interrupción del servicio durante el período de pandemia. 1 investigación analizó una variable en la que el centro de día podría tener influencia. Sólo 2 publicaciones reportaban los resultados de estudios longitudinales para evaluar el efecto del centro de día en sí mismo (ver tabla 1).

**Tabla 1. Artículos**

<b>Autor/es</b>	<b>País</b>	<b>Diseño</b>	<b>Muestra</b>	<b>Modalidad de análisis</b>	<b>Principales resultados</b>
Simeão et al. (2018)	Brasil	Cuantitativo, transversal	21 asistentes centro de día y 38 residentes de hogares de larga estadía	Comparación con personas de una residencia de larga estadía	Los residentes de centros de día presentan mejores puntajes en la calidad de vida que aquellos que residen en hogares de larga estadía.
Araya et al. (2018)	Chile	Cualitativo, descriptivo	12 asistentes centro de día	Evaluación subjetiva de los resultados del centro de día	Los asistentes identificaron como beneficios la mejora en la capacidad funcional, el aumento en el bienestar y una mayor inserción social.
Araya et al. (2017)	Chile	Cualitativo, descriptivo	37 asistentes centro de día	Evaluación subjetiva de los resultados del centro de día	Los usuarios reportaron mejoras en la funcionalidad, empoderamiento y mayor inserción social
Araya et al. (2017)	Chile	Cualitativo, descriptivo	37 asistentes centro de día	Evaluación subjetiva de los resultados del centro de día	Los usuarios reportaron mejoras en la funcionalidad, empoderamiento y mayor inserción social.
Castiblanco Amaya & Fajardo Ramos (2017)	Colombia	Cuantitativo, descriptivo, trasversa	88 asistentes centro de día	Medición de una variable en la que puede haber influido la asistencia al centro de día	Los participantes presentaron adecuada percepción de autocuidado en las dimensiones: actividad física, alimentación, medicación, adicciones y hábitos tóxicos
Fernández-Ferro et al. (2022)	España	Cuantitativo cuasiexperimental de medidas repetidas con 2 grupos (tratamiento y control) con evaluaciones pre-post tratamiento	47 personas con demencia asistentes a un centro de día	Resultados de un programa dentro del centro	Se implementó un programa de formación para los cuidadores sobre las funciones cognitivas de las personas con demencia. Los usuarios atendidos por estos cuidadores mostraron mejoras en las puntuaciones en pruebas cognitivas.

Osuna-Padilla et al. (2015)	México	Cuantitativo, comparativo, observacional, prospectivo y transversal.	91 personas mayores de 60 años: 35 usuarios de centro de día, 28 asistentes a un centro cultural y 28 residentes en un hogar de larga estadía	Comparación con personas de una residencia de larga estadía y no institucionalizados	Las personas que asisten a centros de día y residentes en hogares presentan peor estado nutricional en comparación con las personas asistentes a centros culturales.
Franciulli et al. (2007)	Brasil	Cuantitativo, estudio clínico observacional	14 asistentes centro de día	Evaluación del impacto del centro de día en sí	Después de seis meses de asistencia al centro, se encontraron mejoras estadísticamente significativas en la capacidad funcional, la capacidad relacionada con la habilidad de transferencia postural. No se encontraron diferencias en las capacidades cognitivas y en la movilidad.
Maffioletti et al. (2021)	Portugal	cualitativo	26 personas con demencia y sus cuidadores beneficiarios de un programa de centro de día virtual durante la pandemia	Evaluación subjetiva de los resultados del centro de día	Gracias a las actividades virtuales de los centros de día las personas con demencia pudieron mantenerse activos a nivel cognitivo, social y físico. Ayudó a los cuidadores a organizar rutinas, la adaptación al aislamiento y el sostenimiento del vínculo.
Andrade Carrillo et al. (2015)	El Salvador	Cuantitativo, descriptivo, transversal	21 asistentes centro de día	Resultados de un programa dentro del centro	La implementación de un programa de actividades físico recreativas resultó beneficiosa para la mejora de las habilidades cognitivas, sin embargo, no se comprueba si la mejora es estadísticamente significativa.

Araya et al. (2018)	Chile	Cuantitativo, analítico, longitudinal, prospectivo con dos aplicaciones, una al ingreso y otra al término de la participación	35 asistentes centro de día	Evaluación del impacto del centro de día en sí	Después de 5 meses de asistencia al centro de día se encontraron mejoras estadísticamente significativas en los niveles de depresión, percepción de apoyo social y reducción de la fragilidad. No se registraron diferencias en las funciones cognitivas y en la percepción de soledad.
Barrientos Beizana (2018)	España	Cualitativo, Fenomenológico	8 asistentes centro de día	Evaluación subjetiva de los resultados del centro de día	Los asistentes identificaron al centro de día como una fuente de motivación cotidiana, una forma de ocio y de participación social. También reportan que se sienten más activos y disfrutan de las actividades propuestas.
Groba & Nieto-Riveiro (2012)	España	Mixto	11 asistentes centro de día	Resultados de un programa dentro del centro	Tras la implementación de un programa de alfabetización digital se registró una mejora en las funciones cognitivas y en los conocimientos informáticos. No se usó estadística inferencial para constatar la significación estadística de las diferencias.

De León Peña (2015)	Guatemala	Mixto	40 personas mayores de un centro de día que presentan alto riesgo	Resultados de un programa dentro del centro	Tras la aplicación de un proyecto de actividades terapéuticas manuales se constató que hubo buena recepción por parte de los asistentes. El programa mejoró la sociabilidad, la atención puesta en las actividades cotidianas, colaboró con la amplitud articular y el tono muscular de las manos. También se reportaron sentimientos de utilidad, alegría, satisfacción con la vida y sentimientos de valía.
Badanta Romero & Castillo-López (2012)	España	Cuantitativo, descriptivo, longitudinal con mediciones pre-post intervención.	15 asistentes centro de día	Resultados de un programa dentro del centro	Se aplicó un programa de entrenamiento en técnicas de relajación. Se encontró que se produjo una disminución estadísticamente significativa en las puntuaciones de ansiedad y depresión.
Fueyo Marcos (2013)	España	Cualitativo, método investigación-acción	6 personas mayores asistentes a un Centro de Día que presenten niveles reducidos de participación	Resultados de un programa dentro del centro	Tras un diagnóstico participativo, se implementan talleres "de actividades significativas". Como resultado se encuentra que los participantes muestran mejoras en su participación y un aumento de actitudes positivas.
García Lozano & Yáñez Cuesta (2022)	España	Cuantitativo, descriptivo, longitudinal	71 asistentes centro de día	Evaluación de la interrupción del servicio	Se realizó una evaluación comparando evaluaciones realizadas antes y después de la interrupción de las actividades por la pandemia. Se encontró una disminución en la capacidad funcional y en las capacidades cognitivas.

Gutiérrez Martínez et al. (2017)	España	cuantitativo	20 personas asistentes a centros de día divididos en grupo control y grupo experimenta	Resultados de un programa dentro del centro	Se aplicó un programa de atención centrada en la persona. Se encontró que ambos grupos mostraron diferencias significativas después de la intervención en la capacidad funcional y cognitiva. Se propone la hipótesis de que las muestras se contaminaron dado que ambos grupos comparten espacios y actividades comunes.
Muñoz Sánchez (2018)	España	Estudio de caso único-fenomenológico, etnográfico, descriptivo e interpretativo	20 asistentes centro de día	Evaluación subjetiva de los resultados del centro de día	Se encuentra que existe un alto grado de satisfacción general con el centro, con los profesionales y con las actividades y terapias recibidas. También reportan mejoras en la autoestima, la autonomía, las relaciones sociales y la calidad de vida. Por otro lado, los usuarios reportan menor satisfacción con las instalaciones del centro.
Zúñiga et al. (2014)	México	Cuantitativo	16 personas mayores con demencia de leve a moderada asistentes a un centro de día	Resultados de un programa dentro del centro	Se evalúan los cambios en el funcionamiento cognitivo después de la implementación de un programa de estimulación cognitiva. Se encontró que el funcionamiento cognitivo global no mostró cambio a los 12 meses. La atención y el juicio mostraron un deterioro estadísticamente significativo.

Penalva-Huerta et al. (2021)	España	Cuantitativo	48 personas mayores que asisten a un centro de día, por un período mayor a seis meses	Evaluación de la interrupción del servicio	Se aprecia un empeoramiento estadísticamente significativo en la capacidad cognitiva y en la la escala de riesgos por úlceras por presión Norton.
Saavedra Esquivel (2018)	España	Mixto, descriptivo de corte transversal	50 asistentes centro de día	Evaluación subjetiva de los resultados del centro de día	Entre los resultados se destaca que los participantes presentaban bajos niveles de soledad social. Además, se encontró que los usuarios valoran la asistencia al centro como positiva y enriquecedora, lo perciben como un recurso para el fomento de la salud y el bienestar y para el respeto a los valores y derechos necesarios para el envejecimiento saludable.
Soliverez, et al. (2021)	Argentina	Cuantitativo, no experimental, transversal, correlacional.	120 personas mayores: 40 asistentes a talleres, 40 a clubes de día y 40 a centros de día	Comparación con personas de un club de día y de talleres	Se encontró que las personas que asisten a centros de día tienen redes sociales más pequeñas que aquellos que asisten a clubes de día. No se reportaron diferencias significativas con las personas asistentes a talleres.
Rubinstein, (2012)		Cualitativo, exploratorio	92 asistentes centro de día	Evaluación subjetiva de los resultados del centro de día	Se reportó que las personas mayores perciben que los centros les brindan todas las funciones del apoyo social, especialmente apoyo emocional y compañía social.
Ceminari, (2021)		Cualitativo	Usuarios de centros de día, sus familiares y trabajadores de los centros.	Evaluación subjetiva de los resultados del centro de día	Los entrevistados perciben a los centros de día como una forma para establecer nuevos vínculos, como un promotor del cambio en la propia imagen, y una oportunidad para realizar nuevas actividades.

En relación a la comparación con otros grupos, se ha encontrado que las personas que asisten a centros de día presentan mejor calidad de vida que las personas institucionalizadas en residencias de larga estada. En particular el primer grupo presentó mejores puntuaciones para las dimensiones “Intimidad” y “Muerte y agonía”, evaluadas mediante el instrumento “WHOQoL old” (Simeño et ál., 2018).

Sin embargo, en comparación con quienes asisten a clubes de día, las personas de los centros de día presentan redes de apoyo social más pequeñas (Soliveréz et ál., 2021). Además, se ha encontrado que reportan peores indicadores nutricionales que los adultos mayores que permanecen en sus hogares (Osuna-Padilla et ál., 2015). Igualmente, este tipo de investigaciones debido a su carácter transversal, no permiten conocer si estos indicadores han mejorado o empeorado con la asistencia al centro, o si han permanecido igual.

Los estudios que evaluaron la apreciación subjetiva de las personas mayores respecto del centro de día, encontraron que los asistentes muestran gran satisfacción con las actividades y el personal, aunque en algunos casos no están conformes con la infraestructura, en particular cuando se presentan obstáculos para la movilidad (Muñoz Sánchez, 2018)<sup>5</sup>. Por otro lado, los asistentes a los centros reportan mejoras en la funcionalidad, en el bienestar, en la integración social, el empoderamiento y la imagen personal (Araya et ál., 2017, 2018; Ceminari, 2021).

Desde el testimonio de los participantes, se destaca que en los centros se fomenta el bienestar y la salud, así como los valores y derechos necesarios para un envejecimiento saludable (Saavedra Esquivel, 2018). También se encontró que estas instituciones funcionan como una motivación importante

en la vida cotidiana de las personas mayores (Barrientos Beizana, 2018)<sup>4</sup>. Los centros de día fueron identificados por los asistentes como fuentes de apoyo material, emocional, cognitivo y social (Rubinstein, 2012). En el caso de los centros de día en los cuáles la prestación tiene un límite temporal, el mismo fue criticado (Araya et ál., 2018).

En relación a los estudios que analizan los resultados de un programa dentro del centro, la mayoría apunta al mejoramiento de las capacidades cognitivas. En primer lugar, se encuentran los resultados de un programa de formación para cuidadores sobre la capacidad cognitiva de personas con demencia. Se encontró que los asistentes a un centro para personas con demencia que recibieron la atención de los cuidadores formados con este programa mantuvieron o mejoraron su funcionamiento cognitivo. Se constató que hubo diferencias significativas en algunas dimensiones, con el grupo control (personas con demencia que asistían al centro, que no recibieron estimulación cognitiva por parte de los cuidadores formados) (Fernández-Ferro et ál., 2022).

En otro centro de día para personas con demencia, se aplicó un programa de estimulación cognitiva cuyos resultados fueron evaluados doce meses después de la intervención. Se encontró que en general las puntuaciones en los test aplicados se mantenían estables, salvo las puntuaciones de atención y juicio que mostraron una disminución estadísticamente significativa (Zúñiga et ál., 2014).

En otra investigación, se trabajó con población escasamente escolarizada. Se implementó un programa de estimulación neuropsicológica que incluía actividades de orientación, estimulación cognitiva y movilidad. El mismo tuvo una duración de 10 meses. Al finalizar el programa se reportó que no se

encontraron cambios en las funciones cognitivas de los sujetos evaluados, pero sí una mejora en los niveles de participación en las actividades (Nunes et ál., 2014).

En un centro de día se capacitó a los cuidadores para desarrollar un programa de atención centrado en la persona. Se encontró que después de la intervención que duró tres semanas, había diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones del MEC, utilizado para evaluar funciones cognitivas y en la escala Life Skill Profile, utilizada para medir capacidad funcional. Sin embargo, no se reportaron diferencias con el grupo control, personas que asistían a centros de día y no recibieron este programa. Se señala que puede haber existido una contaminación de las muestras, debido a que compartían espacios y actividades (Gutiérrez Martínez et ál., 2017).

También se utilizaron programas físico recreativos con una duración de dos meses como medio para la estimulación cognitiva en población sin demencia. Los autores reportan mejoras en las evaluaciones cognitivas, pero no realizan pruebas inferenciales para constatar la significación estadística de las diferencias encontradas (Andrade Carrillo et ál., 2015). De igual modo, a partir de la aplicación de un programa de acceso a nuevas tecnologías mediante el uso del software “In TIC” se encontró una mejora en las funciones cognitivas, pero la significación estadística de la diferencia encontrada no fue constatada mediante cálculos inferenciales (Groba y Nieto-Riveiro, 2012).

Sin embargo, no todos los programas implementados se dirigen a la mejora en las capacidades cognitivas. Se han implementado programas de actividades terapéuticas manuales que mejoraron la participación de los asistentes y el interés por las actividades (De León Peña, 2015). Se han

obtenido resultados similares con la implementación de talleres basados en los intereses de los asistentes (Fueyo Marcos, 2013). También se han implementado programas de entrenamiento en técnicas de relajación que han producido una disminución en la ansiedad y en los indicadores de depresión (Badanta Romero y Castillo-López, 2012). La significación estadística de estas diferencias no fue constatada mediante pruebas inferenciales.

Son pocas las investigaciones que han evaluado, mediante un estudio longitudinal, los efectos de la asistencia al centro de día. En la primera investigación, se realizó un seguimiento a lo largo de seis meses de las personas ingresantes. Se encontró que al final de la evaluación presentaban un aumento estadísticamente significativo en la capacidad funcional y el equilibrio postural. Sin embargo, no mostraron mejoras en la movilidad y la capacidad cognitiva (Franciulli et ál., 2007). En la segunda investigación encontrada, se hizo una evaluación en el ingreso, y después de cinco meses de asistencia de la persona mayor al centro de día. Se encontró una mejora estadísticamente significativa en los niveles de depresión, percepción de soporte social y fragilidad física. No se encontraron diferencias en la capacidad cognitiva, funcional o el sentimiento de soledad (Araya et ál., 2018).

La pandemia, por otra parte, permitió estudiar los efectos de la interrupción del servicio. En los estudios que se realizaron se constataron deterioros a nivel psicológico y físico. Se encontró una disminución estadísticamente significativa en las pruebas utilizadas para valorar capacidad cognitiva, capacidad funcional, y un aumento también estadísticamente significativo en la escala de riesgos por presión de Norton (García Lozano y Yáñez Cuesta, 2022; Penalva-Huerta et ál., 2021).

Finalmente, en una investigación realizada en un centro de día, se encontró que las personas presentaban altos niveles de autocuidado. Los autores atribuyeron los resultados encontrados a la interdisciplinariedad del programa (Castiblanco Amaya y Fajardo Ramos, 2017). Sin embargo, debido al diseño de la investigación (cuantitativo – descriptivo) no se puede aseverar que esta afirmación sea correcta.

### **Conclusiones**

A partir del análisis del corpus de trabajos encontrados que presentan los hallazgos de investigaciones empíricas sobre el impacto de los centros de día se concluye que este campo de estudio está en desarrollo. El número de publicaciones sobre la temática es reducido, las investigaciones cuentan con muestras pequeñas y son pocas las investigaciones que utilizan cálculos inferenciales y diseños longitudinales para comprobar los efectos de las intervenciones.

Sin embargo, a pesar de las limitaciones metodológicas, se ha podido evidenciar los beneficios de los centros día. A nivel subjetivo, se puede mencionar que los asistentes perciben mejoras en su bienestar, salud, motivación y la capacidad funcional. Las personas dan cuenta que estas instituciones fomentan la participación social, valores y derechos. Se evidencia una postura que no se limita al asistencialismo y apunta al empoderamiento de las personas mayores.

Esta postura resulta fundamental para la población objetivo. Actualmente, en los prestadores de servicio predominan concepciones edadistas sobre la vejez, lo que condiciona actitudes paternalistas ligadas al asistencialismo que infantilizan a la persona mayor y obstaculizan el acceso a sus derechos (Marquez Terraza et ál., 2023). La existencia de instituciones que fomenten

el empoderamiento y la integración social es la herramienta más efectiva para combatir estas percepciones (Martínez Pérez et ál., 2022).

Por otro lado, los resultados de las investigaciones cuantitativas han demostrado la potencialidad de los centros de día, ya que incluso después de períodos cortos de intervención (5 o 6 meses) se encontraron diferencias en indicadores significativos como la capacidad funcional, la depresión, la percepción de soporte social o la fragilidad física. Los diversos programas implementados, además, han logrado mejoras aun en personas con demencia, en quienes se ha podido estabilizar el funcionamiento cognitivo por períodos prolongados (doce meses).

Los centros de día para personas dependientes y autovalentes tienen la potencialidad de ser un componente clave del sistema integral de cuidados necesario para afrontar el proceso de envejecimiento poblacional. Presenta un modelo de atención no asistencialista que fomenta la integración social de las personas mayores, a la vez que mejora indicadores claves relacionados con la salud física, psicológica y la capacidad funcional.

Además, los centros de día representan una alternativa viable a la institucionalización de las personas mayores dependientes en residencias de larga estadía. Estas últimas suelen fomentar el aislamiento social, reducir significativamente la capacidad funcional y la autonomía, además de aumentar el riesgo de maltrato hacia las personas mayores. En general y en contraposición con los centros de día, estas instituciones carecen en su organización de programas interdisciplinarios que promuevan la independencia (Gamín y Gonzalez, 2022; Roqué, 2023; Suárez Landazábal et ál., 2018).

No obstante, es crucial continuar profundizando en el estudio de estos dispositivos. Se requiere una inversión significativa en investigaciones con muestras más amplias o en estudios multicéntricos que permitan obtener resultados más representativos y generalizables. Avanzar en el análisis de los centros de día contribuirá a definir las estrategias óptimas para su implementación, favorecer la aplicación de políticas públicas basadas en evidencia científica, y a descubrir beneficios potenciales que aún no han sido plenamente explorados.

## Referencias

- Abramovich, G. (2007). Los Centros de Día para Adultos Mayores Una alternativa válida a la Institucionalización Geriátrica Gonzalo Abramovich. *VERTEX Rev. Arg. de Psiquiat.*, 18, 461-466.
- Andrade Carrillo, D. A., Arévalo Juárez, C. E., & Maldonado Arriaga, M. E. (2015). Actividades físico recreativas en la prevención del deterioro cognitivo en adultos mayores, Centro Integral de Día FUSATE, Soyapango, Julio-Agosto 2015 [Tesis de grado, Universidad de El Salvador]. <https://doi.org/10/1/TESIS.pdf>
- Araya, A., & Sila, J. (2016). Relevancia y características del funcionamiento de los centros de día, hospitales de día y establecimientos de larga estadía. En *Diplomado en Administración y Gestión de Servicios Sociales para Personas Mayores*. Pontificia Universidad Católica de Chile. [https://www.researchgate.net/publication/318659100\\_Relevancia\\_y\\_caracteristicas\\_del\\_funcionamiento\\_de\\_los\\_centros\\_de\\_dia\\_hospitales\\_de\\_dia\\_y\\_establecimientos\\_de\\_larga\\_estadia](https://www.researchgate.net/publication/318659100_Relevancia_y_caracteristicas_del_funcionamiento_de_los_centros_de_dia_hospitales_de_dia_y_establecimientos_de_larga_estadia)
- Araya, A. X., Herrera, M. S., Iriarte, E., & Rioja, R. (2018). Evaluación de la funcionalidad y fragilidad de las personas mayores asistentes a centros de día. *Revista médica de Chile*, 146(8), 864-871. <https://doi.org/10.4067/s0034-98872018000800864>
- Araya, A.-X., Herrera, M. S., & Rubio, M. (2017). Develando la experiencia de un grupo de personas mayores en un centro de día. *Gerokomos*, 28(3), 131-134.
- Araya, A.-X., Iriarte, E., Rioja, R., & González, G. (2018). Programa Centros Diurnos del Adulto Mayor: Recomendaciones para mejorar su funcionamiento. *Gerokomos*, 29(1), 9-12.
- Badanta Romero, B., & Castillo-López, J. M. (2012). Efecto de técnicas de relajación sobre la ansiedad en adultos mayores de un centro de día en Sevilla. *Evidentia: Revista de enfermería basada en la evidencia*, 9(40), 7.
- Barrientos Beizana, R. (2018). Las ocupaciones significativas como herramienta en el tratamiento de personas mayores de un centro de día de A Coruña [Tesis de grado, Universidade da Coruña]. <https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/21236>

- Benedetti, F., Sancho, M., & Hernández, M. (2024). Por qué y cómo desarrollar centros de día: Contribuyendo al bienestar de las personas mayores y cuidadoras. Banco Interamericano de Desarrollo División de Protección Social y Salud. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/por-que-y-como-desarrollar-centros-de-dia-contribuyendo-al-bienestar-de-las-personas-mayores.pdf>
- Carmona Gallego, D. (2024). Percepciones sobre el cuidado en personas adultas con discapacidad intelectual de un centro de día argentino. *Revista Reflexiones*, 103(1), 73-104. <https://doi.org/10.15517/rr.v103i1.52223>
- Castiblanco Amaya, M. A., & Fajardo Ramos, E. (2017). Capacidad y percepción de autocuidado del adulto mayor del programa Centro día/vida, Ibagué, Colombia. *Revista Salud Uninorte*, 33(1), Article 1.
- Ceminari, Y. (2021). Centro de día para personas mayores: Corresponsabilidad y efectos de distribución de cuidados. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia, Buenos Aires. <https://www.academica.org/000-012/11>
- Cirino, E. (2019). El Estado como vértice del cuidado para personas mayores: Discursos y acciones de los y las trabajadoras del Programa Centros de Día de Ciudad de Buenos Aires. *Revista argentina de sociología*, 15(24), 29-46.
- De León Peña, I. (2015). Rehabilitación y atención primaria a pacientes geriátricos en terapia ocupacional y recreativa del Centro de Día del Adulto Mayor de la Parroquia San Jerónimo Emiliani zona 6 [Tesis de grado]. Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Epelbaum, E., & Kaplan, T. (2012). Los centros de día para adultos mayores como alternativa válida a la institucionalización geriátrica Autoras Lic. Epelbaum Eliana Lic. Kaplan Tamara. *Reflexiones en torno al trabajo social en el campo gerontológico: tránsitos, miradas e interrogantes*, 127-136.

- Fernández-Ferro, F., Bravo-Benítez, J., & Navarro-González, E. (2022). Valoración de un programa de formación de cuidadores sobre la capacidad cognitiva de personas con demencia. *Gerokomos*, 33(3), 138-144.
- Franciulli, S. E., Ricci, N. A., Lemos, N. D., Cordeiro, R. C., & Gazzola, J. M. (2007). A modalidade de assistência Centro-Dia Geriátrico: Efeitos funcionais em seis meses de acompanhamento multiprofissional. *Ciência & Saúde Coletiva*, 12, 373-380. <https://doi.org/10.1590/S1413-81232007000200013>
- Fratezi, F. R., & Rizzato Tronchin, D. M. (2018). Validación de las actividades desarrolladas en centros de día para ancianos: Contribuciones a la evaluación de la calidad. *Enfermería Global*, 17(52), 202-251. <https://doi.org/10.6018/eglobal.17.4.293511>
- Fueyo Marcos, A. (2013). Estudio sobre la promoción de la participación social en un centro de día de personas mayores de A Coruña [Tesis de grado, Universidade da Coruña]. <https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/11679>
- Gamín, L., & Gonzalez, M. (2022). Percepción y visión del adulto mayor acerca de suresidencia en un Establecimiento de Larga Estadía para Adultos Mayores (ELEAM). *Psiquiatría y Salud Mental*, XXXIX(3/4), 102-109.
- García Lozano, P., & Yáñez Cuesta, O. (2022). Impacto funcional y cognitivo del confinamiento en personas usuarias de centros de día de Asturias. *Revista electrónica de terapia ocupacional Galicia, TOG*, 19(19), 7-12. <https://doi.org/S1885-527X2022000200003>
- García Padilla, F. M., Arana Rodríguez, A., & Sánchez, J. (2024). Estado actual de la Enfermería en los Centros de Día Gerontológicos de Huelva. *Cultura de los cuidados: Revista de Enfermería y Humanidades*, 68, 267-280.

- Groba, B., & Nieto-Riveiro, L. (2012). Integración de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. Experiencia en el Centro de Día de Mayores de Cruz Roja de A Coruña. Laura Nieto, Betania Groba, Thais Pousada, Javier Pereira-Loureiro. En L. Nieto, B. Groba, T. Pousada, & J. Pereira-Loureiro, Aplicación de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en la vida diaria de las personas con discapacidad. Universidade da Coruña. <https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/13213>
- Guerrero Romera, C., & Molina, C. A. (2021). Personas con diversidad funcional y fomento del envejecimiento activo a través de la mediación artística. Un estudio de caso. *Actualidades Investigativas en Educación*, 21(2), 454-471. <https://doi.org/10.15517/aie.v21i2.46820>
- Guise, J.-M., Butler, M., Chang, C., Viswanathan, M., Pigott, T., & Tugwell, P. (2017). AHRQ series on complex intervention systematic reviews-paper 7: PRISMA-CI elaboration and explanation. *Journal of Clinical Epidemiology*, 90, 51-58. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2017.06.017>
- Gutiérrez Martínez, R., González Bernal, J., González Santos, J., & Sánchez Iglesias, A. I. (2017). El modelo de atención centrado en la persona, aplicado en un centro de día geriátrico para la mejora en las actividades de la vida diaria y habilidades sociales. *INFAD Revista de Psicología*, 2(1), 117-128. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n2.v2.1084>
- Huenchuan, S. (2013). Envejecimiento, solidaridad y protección social en América Latina y el Caribe. La hora de avanzar hacia la igualdad. CEPAL.
- IMSERSO. (2000). Guía sobre Centros de Día para personas mayores en situación de dependencia. Ministerio de Sanidad, Srvicios Sociales e Igualdad.
- Maffioletti, V. L. R., Baptista, M. A. T., Santos, R. L., Rodrigues, V. M., & Dourado, M. C. N. (2019). Effectiveness of day care in supporting family caregivers of people with dementia: A systematic review. *Dementia & Neuropsychologia*, 13(3), 268-283. <https://doi.org/10.1590/1980-57642018dn13-030003>

- Marquez Terraza, A. V., Azzolino, J. M., Agüero, S. A., Martinez, P. S., & Marsollier, R. G. (2023). Representaciones sociales en prestadores y prestadoras de servicios gerontológicos. *Reflexiones*, 102(1). <https://doi.org/DOI 10.15517/tr.v102i1.46952>
- Martínez Pérez, T. de J., Fuentes Suárez, I., Torres Zerquera, L. del C., González Aragón, C. M., Martínez Sosa, J. B., Martínez Pérez, T. de J., Fuentes Suárez, I., Torres Zerquera, L. del C., González Aragón, C. M., & Martínez Sosa, J. B. (2022). El edadismo. Una mira desde la cátedra del adulto mayor de la Universidad de Cienfuegos. *Conrado*, 18(86), 48-55.
- Muñoz Sánchez, E. (2018). Aportaciones del envejecimiento activo al bienestar de los adultos mayores: El caso del Centro de Día Ferrusola [Tesis de grado, Universidad de Sevilla]. <https://idus.us.es/handle/11441/81890>
- Nunes, M. V. S., Pinho, A. A., Campos, H. M., Abreu, P., Gonçalves, I. P., & Caldas, A. C. (2014). Cognitive output of a neuropsychological stimulation program in an elderly day care center with low educated participants: An observational study. *Dementia & Neuropsychologia*, 8(2), 162-168. <https://doi.org/10.1590/S1980-57642014DN82000012>
- Orellana, K., Manthorpe, J., & Tinker, A. (2020). Day centres for older people: A systematically conducted scoping review of literature about their benefits, purposes and how they are perceived. *Ageing & Society*, 40(1), 73-104. <https://doi.org/10.1017/S0144686X18000843>
- Organización de los Estados Americanos. (2015). Convención interamericana sobre la protección de los derechos humanos de las personas mayores (A-70). OEA. [http://www.oas.org/es/sla/ddi/tratados\\_multilaterales\\_interamericanos\\_A-70\\_derechos\\_humanos\\_personas\\_mayores.asp](http://www.oas.org/es/sla/ddi/tratados_multilaterales_interamericanos_A-70_derechos_humanos_personas_mayores.asp)
- Organización Mundial de la Salud. (2015). Informe Mundial sobre el envejecimiento y la salud. WHO. <http://www.who.int/ageing/publications/world-report-2015/es/>
- Osuna-Padilla, I. A., Verdugo-Hernandez, S., Leal-Escobar, G., & Osuna-Ramirez, I. (2015). Estado nutricional en adultos mayores mexicanos: Estudio comparativo entre grupos con distinta asistencia social. *Revista Española de Nutrición Humana y Dietética*, 19(1), Article 1. <https://doi.org/10.14306/renhyd.19.1.119>

- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Alonso-Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: Una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790-799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Palma, A., Rovira, A., & Perrotta, V. (2019). Las personas mayores como sujetos de derecho: El aporte de la convención interamericana sobre la protección de los derechos de las personas mayores. *INMAYORES*.
- Pavón, M., Biaggio, M. del C. D., Savia, P. D., & Soldavila, C. N. (2023). Clubes y Centros de Día como dispositivos intermedios en el Sistema Progresivo de Atención. *Revista Kairós-Gerontología*, 26(32), 17-34. <https://doi.org/10.23925/2176-901X.2023v26n32e62234>
- Penalva-Huerta, C., Cháfer-Sánchez, P., Castillo-Blanco, M., Ramón-Díaz, E., & Martínez-Araque, K. (2021). Evolución del perfil del usuario de centro de día durante la pandemia COVID-19. *Neurama - Revista electrónica de Psicología*, 8(2), 13-23.
- Pinilla Cárdenas, M. A., Ortiz Álvarez, M. A., & Suárez-Escudero, J. C. (2021). Adulto mayor: Envejecimiento, discapacidad, cuidado y centros día. Revisión de tema. *Revista Salud Uninorte*, 37(2), 488-505. <https://doi.org/10.14482/sun.37.2.618.971>
- Ribera Casado, J. (2020). Geriátría: Conceptos y generalidades. En C. Rozman Borstnar & F. Cardellach López, *Medicina Interna* (19.a ed., Vol. 1, pp. 1481-1491). Elsevier.
- Roqué, M. (2023). Residencias de Larga Estadía: Conceptualización y análisis para la prevención del maltrato y la Promoción del Buentrato. PAMI. <https://www.algec.org/wp-content/uploads/2023/12/01-residencias-de-larga-estadia.pdf>
- Rubinstein, S. (2012). Percepción de la función de apoyo social y nivel de satisfacción con la prestación de los adultos mayores concurrentes al programa centros de día para tercera edad del GCBA [Tesis de Maestría, Universidad ISALUD]. <http://repositorio.isalud.edu.ar/xmlui/handle/1/273>

- Saavedra Esquivel, V. (2018). Nivel de satisfacción de los usuarios del Centro de Día para Mayores Isidro Rodríguez Castro y su contribución al Envejecimiento Activo Verónica Saavedra Esquivel [Tesis de grado]. Universidad de la Laguna.
- Simeão, S., Martins, G., Gatti, M., Conti, M., Vitta, A., & Marta, S. (2018). Comparative study of quality of life of elderly nursing home residents and those attending a day Center. *Ciencia e Saude Coletiva*, 23, 3923-3934. <https://doi.org/10.1590/1413-812320182311.21742016>
- Soliverez, V. C., Arias, C. J., Bozzi Favro, N. E., & Casasola, L. (2021). Características de la red de apoyo social de personas mayores que concurren a centros de día, club de día y talleres educativos. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia, Buenos Aires. <https://www.academica.org/000-012/756>
- Suárez Landazábal, O., Batista Hernández, L., & Bornacelli Vergara, R. (2018). Condición de salud desde la perspectiva de funcionalidad de la población institucionalizada en la ciudad de Barranquilla (Colombia). En O. Suárez Landazábal & M. Silva Pertuz, *Envejecimiento y vejez: Visión interdisciplinaria desde la funcionalidad*. Universidad Metropolitana.
- Zúñiga, T., Trujillo, Z., Cortés, G., Acosta, I., & Sosa, A. L. (2014). Impacto de los programas de estimulación en adultos mayores con demencia que asisten a un centro de día. 8.

**Envío a dictamen:** 30 abril 2025

**Reenvío:** 19 junio 2025

**Aprobado:** 11 julio 2025

**Ana Victoria Marquez Terraza.** Doctora en Psicología por la Universidad Nacional de San Luis. Becaria doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET) en el Centro

de Investigaciones Cuyo. Líneas de investigación: Psicogerontología. Psicología cognitiva y psicología social. Neuropsicología. Métodos mixtos de investigación. Correo electrónico: terrazama@gmail.com <https://orcid.org/0000-0002-5718-087X>

**Roxana Marsollier.** Doctora en Educación por la Universidad Nacional de Cuyo, Argentina. Investigadora Independiente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) en el Centro de Investigaciones Cuyo (CIC). Docente de grado y posgrado en la Universidad Nacional de Cuyo y en la Universidad del Aconcagua. Líneas de investigación: Educación y Psicología Social; Psicología del trabajo y las organizaciones; Salud Ocupacional; Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales aplicadas; Métodos Mixtos de Investigación. Correo electrónico: [rgmarsollier@conicet.gov.ar](mailto:rgmarsollier@conicet.gov.ar) <https://orcid.org/0000-0002-1972-1436>