

IMPACTOS PSICOSOCIALES DEL COVID-19 EN DOCENTES DE LA ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA EN POSPANDEMIA (UNAM)

POST-PANDEMIC PSYCHOSOCIAL IMPACTS OF COVID-19 ON TEACHERS
AT THE ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA (UNAM)

Erika Rivero Espinosa*, **Cristina Perales Franco****, **Leticia Ventura Soriano*****

Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Iberoamericana**,

Universidad Pedagógica Nacional *** México.

Correspondencia: e.rivero@crim.unam.mx

Resumen

Se analizan las repercusiones psicosociales del COVID-19 en el contexto pospandémico en una muestra representativa del profesorado de Educación Media Superior de la UNAM (N=563), en México, desde un marco de vulnerabilidad. A través de una encuesta, se abordan los impactos en tres dimensiones: psicoafectivas, físicas y económicas. Se realizaron ANOVAS, encontrando diferencias entre grupos con relación al género, edad y experiencia laboral. Se observaron diferencias significativas por edad, experiencia y tipo de contratación. Las docentes jóvenes con menor antigüedad y contratos temporales presentaron mayores repercusiones en las tres dimensiones, mientras que la estabilidad laboral y la mayor experiencia funcionaron como factores protectores. Se evidencia que la experiencia docente pospandémica está mediada por desigualdades estructurales y de género. Se recomienda implementar políticas educativas

con enfoque de bienestar y cuidado docente que consideren diferencias etarias, de género y laborales.

Palabras clave: impacto psicosocial, COVID-19, Educación Media Superior, vulnerabilidad psicosocial, bienestar docente

Abstract

This study examines the psychosocial repercussions of COVID-19 in the post-pandemic context within a representative sample of upper-secondary teachers at the National Autonomous University of Mexico (UNAM) (N=563), using a vulnerability-based framework. Drawing on survey data, the analysis explores impacts across three dimensions: psychoaffective, physical, and economic. ANOVAs were conducted, revealing group differences associated with gender, age, and professional experience. Significant differences emerged by age, experience, and type of employment. Young female teachers with fewer years in the profession and temporary contracts showed the highest levels of impact across all three dimensions, whereas job stability and greater experience functioned as protective factors. The findings highlight that post-pandemic teaching experiences are mediated by structural and gender-based inequalities. It is recommended that educational policies incorporate a teacher-well-being and care framework that accounts for age, gender, and employment conditions.

Keywords: psychosocial impact, COVID-19, upper secondary education, psychosocial vulnerability, teacher well-being.

Introducción

La pandemia de COVID- 19 generó un impacto sin precedentes en los sistemas educativos a nivel global alterando las dinámicas de enseñanza, aprendizaje y del trabajo docente, este fenómeno puede comprenderse

como un proceso con profundas repercusiones en la vida de las comunidades escolares al intensificar retos preexistentes y generar nuevas necesidades en el ámbito educativo (Calderón, 2002; CEPAL & OREALC/ UNESCO, 2020). Si bien, la fase aguda de la emergencia ha disminuido, la literatura reciente indica que las consecuencias emocionales, físicas, y socioeconómicas no desaparecen con el control del evento, sino que persisten como “colas largas” (Christ et al., 2024) que inciden en el bienestar y desempeño docente en la etapa pospandémica.

En América Latina, la emergencia sanitaria puso de manifiesto las desigualdades estructurales que atraviesan la educación visibilizando la vulnerabilidad del profesorado como grupo clave en la sostenibilidad de los procesos pedagógicos durante la crisis y la etapa de recuperación, en este contexto, analizar los impactos psicosociales del COVID-19 en docentes resulta esencial para comprender las condiciones actuales del trabajo educativo y los desafíos asociados al bienestar. El estudio de este último no responde únicamente a una coyuntura ya superada, sino a la necesidad de comprender cómo los riesgos y vulnerabilidades se configuran en el mediano plazo y de qué manera las condiciones institucionales favorecen la resiliencia, la continuidad pedagógica y la reconstrucción educativa en escenarios de alta incertidumbre.

Las investigaciones desarrolladas durante la pandemia documentaron altos niveles de estrés, ansiedad, sobrecarga laboral y dificultades para conciliar el trabajo con las responsabilidades de cuidado (Baker et al; 2021; Figueroa & Gontijo, 2021; López et al; 2021). Sin embargo, la literatura sobre el periodo pospandémico sigue siendo limitada, especialmente en lo relativo a cómo persisten o se transforman estas afectaciones tras el retorno a las aulas (Morrison-Beedy, 2022). Perduran preguntas relevantes sobre qué

grupos docentes se enfrentan a mayores repercusiones y qué factores como el género, la edad o la estabilidad laboral median su vulnerabilidad y resiliencia.

En el contexto mexicano, diversos estudios nacionales sentaron las bases para comprender las afectaciones emocionales, psicosociales y económicas derivadas del confinamiento. Villavicencio-Ayub et al. (2021) muestran que el confinamiento generó afectaciones personales (estrés, miedo al contagio, insomnio, preocupación, conflictos familiares) y organizaciones (temor a perder el empleo, sobrecarga, disminución de ingresos). Estos autores identificaron que el confinamiento generó perturbaciones significativas en la vida diaria de trabajadores mexicanos, con incrementos en estrés, temor al contagio, conflictos familiares, afectaciones económicas y una marcada incertidumbre laboral. Asimismo, mostraron que los cambios abruptos en las dinámicas de trabajo incluyendo el teletrabajo, la extensión de jornadas y la presión por mantener la productividad influyeron negativamente en el bienestar emocional.

Por su parte García Meraz (2022) aporta elementos relevantes para comprender los procesos psicosociales activados durante la pandemia y su influencia en la conducta colectiva. Según la autora, la experiencia de un evento crítico como el confinamiento genera un sentimiento de “destino común” que fortalece la identidad social compartida y modula la respuesta emocional y conductual de los grupos. Este enfoque permite situar la experiencia docente más allá del ámbito individual, reconociendo cómo los vínculos colectivos, el apoyo percibido y la identificación grupal influyen en el bienestar y las estrategias de afrontamiento frente al impacto psicosocial del COVID-19.

En este sentido y desde una perspectiva psicosocial, la pandemia puede considerarse un evento crítico de carácter colectivo, cuyos efectos trascienden la esfera individual y requieren abordajes multidimensionales. El concepto de impacto social permite integrar las dimensiones psicoafectivas, físicas y socioeconómicas que pueden configurar las experiencias de malestar y afrontamiento frente a una crisis (Abeldaño & Fernández, 2016; Gutiérrez et al., 2021).

El caso de la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) de la Universidad Nacional Autónoma de México constituye un contexto de estudio particularmente relevante por su tradición, amplitud y heterogeneidad; integra 9 planteles y es uno de los subsistemas de la Educación Media Superior (correspondiente a los grados 10 al 12) con más demanda por parte del estudiantado en el país. La ENP refleja las tensiones del nivel medio superior en México y permite observar cómo las transformaciones globales derivadas de la pandemia se expresan en realidades laborales y personales concretas. Examinar sus dinámicas ofrece información valiosa para orientar políticas institucionales de bienestar y cuidado docente.

Se parte de que un mejor conocimiento de las repercusiones de la pandemia y sus particularidades en docentes es clave para intervenciones pertinentes que promuevan el aprendizaje y el bienestar en las comunidades educativas. Esta necesidad es especialmente relevante en Educación Media Superior en México, pues además se trata de un nivel educativo que no solo favorece o afecta las posibilidades de dar continuidad a los estudios universitarios, sino que además está caracterizado por problemas históricos persistentes expresados principalmente en las dificultades para el ingreso, la permanencia y la culminación exitosa del nivel (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación [INEE], 2019).

En este contexto, el presente estudio busca analizar los impactos psicoafectivos, físicos y socioeconómicos del COVID-19 en docentes de la ENP, identificando diferencias según género, edad, experiencia docente y tipo de contratación; el análisis busca aportar evidencia que permita:

Comprender algunas configuraciones contemporáneas de vulnerabilidad docente;

Identificar factores que fortalecen la resiliencia profesional; y

Generar insumos para el diseño de políticas educativas que integren el bienestar docente como eje estructural, más allá de la pandemia.

En este escenario, estudiar los impactos psicosociales en la etapa pospandémica no sólo permite documentar la experiencia del profesorado tras la crisis, sino también identificar patrones diferenciales de riesgo y condiciones protectoras que resultan esenciales para el diseño de políticas educativas sostenibles, orientadas a garantizar la salud integral y la continuidad pedagógica en contextos de alta incertidumbre.

Impacto psicosocial y vulnerabilidad docente en pospandemia

El impacto psicosocial del COVID-19

El concepto de impacto psicosocial permite comprender las consecuencias complejas que un evento crítico produce sobre individuos y comunidades. Se define cómo las “repercusiones o consecuencias multidimensionales directas significativas y sentidas por una población a partir de un evento de relevancia para la comunidad” (Gutiérrez et al., 2021, p.2). Desde esta perspectiva, la crisis sanitaria por COVID-19 representó un desastre de carácter colectivo con efectos que trascendieron la esfera biológica,

afectando la salud mental, las relaciones sociales, y las condiciones económicas de amplios sectores de la población.

Desde la psicología social, la pandemia de COVID-19 puede entenderse como un evento crítico colectivo, es decir, una experiencia disruptiva que afecta simultáneamente a grandes grupos sociales y cuya repercusión depende tanto de factores individuales como de dinámicas comunitarias. Esta perspectiva permite situar el impacto psicosocial más allá de las respuestas emocionales inmediatas, destacando cómo la vivencia del confinamiento, la incertidumbre prolongada y el riesgo compartido moldean percepciones, conductas y formas de afrontamiento. Tal como señalan Gutiérrez et al. (2021), los efectos psicosociales de un desastre se expresan de manera multidimensional; y de acuerdo con León-Amenero y Huarcaya-Victoria (2019), las respuestas humanas ante situaciones críticas se configuran por la interacción entre vulnerabilidad social y recursos disponibles.

Abeldaño y Fernández (2016) señalan que el impacto psicosocial depende de la naturaleza del evento y del contexto en que ocurre; en el caso de la pandemia, el confinamiento, el aislamiento social y la incertidumbre prolongada provocaron estrés y alteraciones emocionales (Terry-Jordán et al., 2020). Estas experiencias se explican no sólo por el riesgo sanitario, sino también, por factores sociales y estructurales que modulan las respuestas individuales y colectivas; como afirman León-Amenero y Huarcaya-Victoria (2019), las reacciones humanas frente a desastres varían según la edad, el género y las condiciones socioeconómicas entre otras, lo que genera trayectorias diferenciadas de vulnerabilidad y resiliencia, Bonanno et al (2010) añaden que la resiliencia no es un estado fijo sino un proceso dinámico que alterna entre crisis, adaptación y recuperación.

En México el cierre prolongado de escuelas y el aumento de la desigualdad socioeconómica, intensificaron las tensiones del sistema educativo (UNICEF, 2021; CEPAL, 2021; CONEVAL, 2021). Cabe destacar que México fue uno de los países en el mundo en el que sus escuelas cerraron mayor número de semanas; 62 para el caso de la Ciudad de México, a diferencia de las 32 semanas en promedio en países en desarrollo y 25 semanas en países desarrollados (UNICEF, 2021). Otra característica significativa es el impacto socioeconómico por la pérdida de empleos y por la profundización de la pobreza y la desigualdad (CEPAL, 2021).

Estas condiciones establecen un escenario propicio para el análisis del impacto social en docentes, quienes tuvieron un rol de sostenedores/as de la continuidad pedagógica en medio de la incertidumbre.

Análisis de vulnerabilidades y factores diferenciales de riesgo

Es importante considerar que las experiencias sobre la pandemia están conformadas por un entramado de situaciones heterogéneas caracterizadas de manera diferenciada tanto por “condiciones sociales y materiales que constituyen marcadores sociales de mayor o menor vulnerabilidad” (López et al., 2021, p.3) como por factores intrínsecos a las personas asociados a configuraciones sociocognitivas desde las dimensiones cognitivo, afectivas, sociales y culturales (Zapa et al., 2017). En este escenario, se reconoce que la respuesta psicosocial de las personas y los grupos es muy variable, ésta según León-Amenero y Huarcaya-Victoria (2019) dependerá “no solo de la naturaleza del desastre y del ambiente y las circunstancias asociadas, sino también, de las características de las personas que lo experimentan” (p.75).

Entre los elementos que determinan estas diferencias destacan el género, la edad y las condiciones laborales (Blaikie et al., 1994; Soares y Sandoval-Ayala (2016); en el caso del magisterio, las docentes mujeres manifestaron

durante la pandemia mayores implicaciones psicoafectivas asociadas a la doble carga de trabajo y cuidado (Figueroa & Gontijo, 2021; ONU, 2021; López et al; 2021; Cabezas et al., 2022).

Para el caso de la edad se encuentra que especialmente en adultos mayores el COVID-19 tuvo repercusiones físicas con efectos a mediano y largo plazo (Pinazo-Hernandis, 2020), se identificó esta población como de alto riesgo por la falta de acceso a servicios de salud durante la cuarentena, y por la probabilidad de desarrollar afecciones crónicas a futuro asociadas a la enfermedad (Calderón-Larrañaga et al., 2020).

En este contexto, es pertinente integrar en este estudio un análisis de vulnerabilidades el cual abre posibilidades a la contextualización de las experiencias docentes destacando características personales y elementos asociados a sus condiciones laborales que pudieran estar incidiendo en los impactos psicosociales que viven en la actualidad, el conocimiento de estos factores orienta el presente análisis hacia una comprensión situada del bienestar docente, cabe mencionar que la vulnerabilidad docente no debe entenderse sólo como exposición al daño, sino como resultado de condiciones estructurales y personales que inciden en su capacidad para sostener su bienestar y la práctica pedagógica. Esta articulación teórica posibilita interpretar las diferencias observadas en las trayectorias y estrategias del profesorado en la etapa pospandémica.

Condiciones laborales y resiliencia educativa

Las condiciones laborales constituyen un eje estructural del bienestar docente, la estabilidad laboral, la trayectoria profesional y el apoyo institucional pueden funcionar como factores protectores al fortalecer la identidad profesional y la confianza en la práctica (Day & Gu, 2010; Urrutia-Aguilar et al., 2022). Por el contrario, la precariedad contractual y la intensificación del trabajo derivada de la educación a distancia incrementan

el desgaste emocional y físico, afectando la salud y el compromiso docente (Barbosa-Bonola & Ávila-Carreto, 2022).

La resiliencia educativa no es una característica individual, sino una capacidad relacional e institucional que se sustenta en la capacidad del sistema para sostener condiciones de trabajo dignas y mecanismos de apoyo emocional, profesional e institucional. Desde esta perspectiva, analizar la experiencia pospandémica del profesorado implica situar las afectaciones en la intersección entre lo individual y lo estructural, reconociendo cómo las desigualdades laborales y de género median el bienestar y la capacidad de continuidad pedagógica.

Objetivo general e hipótesis

El presente estudio tiene por objetivo conocer los impactos psicosociales del COVID-19 en el marco pospandémico en docentes del sistema de Educación Media Superior de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), específicamente de la Escuela Nacional Preparatoria (ENP), a partir de tres dimensiones: repercusiones psicoafectivas, físicas y económicas.

H1. El profesorado de la ENP de la UNAM reporta actualmente repercusiones psicosociales (psicoafectivas, físicas y económicas) derivadas de la pandemia por COVID-19.

H2. Las repercusiones psicoafectivas y físicas se asocian con características personales (género y edad) del profesorado, las cuales pueden identificarse como elementos de mayor o menor vulnerabilidad.

H3. Las repercusiones económicas se asocian con condiciones laborales (años de experiencia docente y tipo de contratación) las cuales pueden identificarse como elementos de mayor o menor vulnerabilidad.

Materiales y métodos

Se desarrolló un estudio cuantitativo de corte transversal con un diseño descriptivo y comparativo, orientado a analizar las repercusiones psicoafectivas, físicas y socioeconómicas del COVID-19 en docentes de la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Este enfoque permitió obtener una caracterización generalizable de las afectaciones en el profesorado y comparar diferencias significativas entre subgrupos definidos por edad, género, antigüedad docente y tipo de contratación.

El diseño transversal fue pertinente para captar una medición puntual en la etapa pospandémica sin pretensión causal, el carácter comparativo posibilitó identificar patrones diferenciados de bienestar y vulnerabilidad. El análisis se basó en una encuesta estructurada que midió dimensiones específicas de bienestar docente y su relación con condiciones personales y laborales.

Participantes y muestra

Se realizó un muestreo probabilístico aleatorio simple considerando el total del profesorado adscrito a la ENP ($N = 2,553$). Con un nivel de confianza del 95% se estimó una muestra mínima requerida de $n = 334$ participantes; no obstante, se obtuvo una respuesta superior a la prevista, alcanzando un total de $N = 563$ docentes, lo que representa una tasa de respuesta del 22%. Los criterios de inclusión fueron: pertenecer a cualquiera de los 9 planteles de la ENP en la Ciudad de México, ejercer actualmente funciones docentes,

en los turnos matutino, vespertino o ambos y aceptar voluntariamente participar. Las respuestas incompletas o duplicadas fueron excluidas para garantizar la calidad de los datos.

La muestra quedó conformada por $n = 288$ hombres, $n = 329$ mujeres y $n = 5$ personas que prefirieron no especificar su sexo. La edad promedio fue de 51.8 años ($DE = 10.6$), con una antigüedad docente media de 23.3 años ($DE = 11.3$) y una experiencia específica en nivel medio superior de 21.1 años ($DE = 11.6$). En cuanto al tipo de contratación, $n = 336$ contaban con plaza definitiva, $n = 196$ con contrato temporal y $n = 30$ en otras modalidades. La participación fue voluntaria, anónima y confidencial, previa notificación del propósito de la investigación y aceptación de un consentimiento informado digital, conforme a las directrices éticas de la UNAM.

Instrumento

Se diseñó una encuesta estructurada en línea que pasó por un proceso de validación por jueceo experto, con la colaboración de cinco especialistas en psicología educativa, salud docente e investigación educativa; el instrumento fue evaluado en cuanto a claridad, pertinencia relevancia y representatividad de los ítems, ajustándose tras la retroalimentación recibida.

La encuesta integró tres dimensiones teóricas de impacto psicosocial, la validez de contenido fue garantizada por consenso experto y la consistencia interna se verificó mediante Alfa de Cronbach para cada subdimensión.

1. Repercusiones psicoafectivas: ítems tipo Likert de frecuencia (1= nunca a 5 = siempre) que exploran la presencia actual de síntomas como estrés, tristeza profunda, insomnio, agotamiento emocional, irritabilidad o desinterés social ($\alpha = 0.84$)

2. Repercusiones físicas: escala de frecuencia que evaluó la persistencia de síntomas asociados al COVID-19, como fatiga, tos, taquicardia, dolores musculares y dificultades respiratorias ($\alpha = 0.79$)

3. Repercusiones socioeconómicas: ítems dicotómicos y de frecuencia que indagaron afectaciones laborales o financieras derivadas de la pandemia como reducción del ingreso, desempleo, gastos de salud y acceso a recursos ($\alpha = 0.82$)

Procedimiento y análisis de datos

La recolección de información se efectuó durante tres meses mediante distribución institucional por correo electrónico al profesorado, los datos fueron procesados y analizados de forma secuencial. Primero se realizó la limpieza y depuración de la base de datos para garantizar la consistencia y ausencia de valores atípicos, posteriormente, se obtuvieron estadísticos descriptivos (frecuencias medias y desviaciones estándar) de los indicadores sociodemográficos y laborales.

A partir de las tres dimensiones teóricas se construyeron variables estandarizadas y se establecieron los grupos de contraste según sexo, edad, experiencia docente y tipo de contratación. Se aplicaron análisis de varianza (ANOVA) para identificar diferencias significativas, considerando el nivel de significancia $p < 0.05$. Dado que los grupos no eran de igual tamaño, se empleó ANOVA de Welch, robusto frente a violaciones de homogeneidad de varianzas. La prueba de Levene indicó heterogeneidad en algunos casos, por lo que se optó por este procedimiento.

Resultados

Análisis descriptivo de las variables y su construcción

La mayoría del profesorado reportó afectaciones psicosociales derivadas del COVID-19, con una distribución diferenciada entre las tres dimensiones analizadas: socioeconómica, física y psicoafectiva. En el plano socioeconómico, 64.4% de la muestra señaló haber experimentado algún tipo de impacto; de estos, 36.6% indicó una afectación alta, el 46.6% moderada y 16.6% baja. En la dimensión física, 58.3% de docentes manifestaron que continúa presentando síntomas relacionados con el contagio; de éstos 28.8% considera que dichas secuelas afectan actualmente su desempeño laboral y 19.4% reporta recibir atención médica por esta causa. Por su parte, la dimensión psicoafectiva resultó la más comprometida, el 70% de participantes informó vivir actualmente algún impacto emocional, y 32.7% señaló que éstos afectan su práctica profesional cotidiana.

Con base en este análisis se construyeron tres variables de impacto psicosocial: socioeconómico, físico y psicoafectivo que fueron recodificadas y estandarizadas en un rango de 0 a 1, con el propósito de permitir comparaciones homogéneas entre escalas originalmente distintas. Los promedios generales obtenidos, muestran una afectación psicoafectiva media de 0.26, una afectación socioeconómica de 0.27 y una afectación física de 0.14, esto pone en evidencia que las dimensiones emocional y socioeconómica concentran los mayores niveles de repercusión en el profesorado, mientras que las físicas tienden a ser menores.

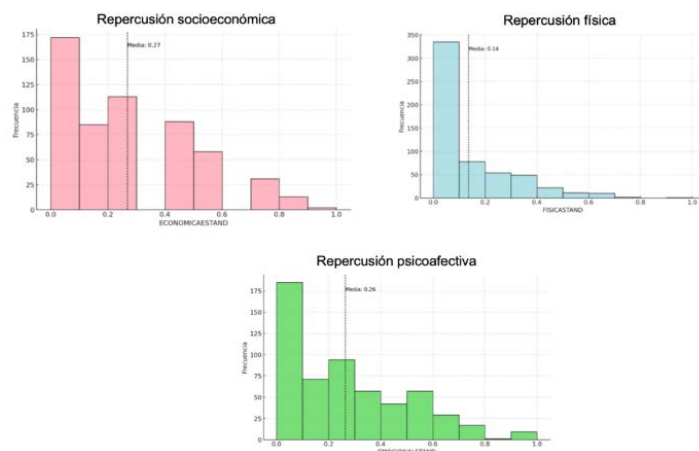
Para el análisis comparativo se definieron cuatro variables de segmentación: sexo, edad, experiencia docente (antigüedad) y tipo de contratación. La distribución por sexo fue de 40.5% hombres, 58.5% mujeres y 0.9% que prefirió no especificarlo. En cuanto a la edad, los grupos se organizaron en adultos jóvenes de 18 a 35 años (8.5%), adultos de 36 a 50 años (32.2%),

adultos maduros de 51 a 64 años (49.4%) y adultos mayores de 65 años o más (9.7%).

Respecto a la experiencia profesional, la muestra se compuso de docentes noveles (0-3 años, 3.7%), emergentes (4-7 años, 8%), intermedios (8-15 años, 15.3%) y experimentados (más de 16 años, 72.9%). Finalmente, en relación con el tipo de contratación, 59.8% del profesorado cuenta con plaza definitiva, 34.9% con contrato temporal y 5.3% en otra modalidad.

El análisis descriptivo permitió identificar un patrón claro de vulnerabilidad diferenciada: las afectaciones psicoafectivas y socioeconómicas son más frecuentes e intensas que las físicas, lo que sugiere que las secuelas de la pandemia se concentran en las dimensiones emocional y material del bienestar docente. Estos resultados iniciales evidencian que las condiciones de vida y trabajo del profesorado continúan reflejando los efectos prolongados de la crisis sanitaria, sentando las bases para los análisis comparativos posteriores por grupos sociodemográficos y laborales. A continuación, se presenta la figura 1 en la que se puede observar la distribución de las variables ya estandarizadas.

Figura 1. Gráficos de las variables construidas ya estandarizadas



Análisis descriptivos enfocados a las medias y dispersión de las variables

Como siguiente procedimiento, se segmentaron las medias de las tres variables de impacto psicosocial en función de las variables de segmento. La tabla 1 que a continuación se muestra sintetiza los valores estandarizados de las tres dimensiones de impacto psicosocial (socioeconómica, física y psicoafectiva) según las principales variables sociodemográficas y laborales consideradas en el estudio.

Tabla 1. Promedios estandarizados de repercusiones psicosociales por sexo, edad, experiencia docente y tipo de contratación.

Categoría	Grupo	Repercusiones socioeconómicas	Repercusiones físicas	Repercusiones psicoafectivas
Sexo	Hombre	0.305	0.108	0.245
	Mujer	0.242	0.155	0.274
	No menciona	0.314	0.190	0.525
Edad	Adulto joven (18–35 años)	0.348	0.189	0.397
	Adulto (36–50 años)	0.283	0.149	0.294
	Adulto maduro (51–64 años)	0.265	0.127	0.246
	Adulto mayor (65 años o más)	0.161	0.096	0.142
Experiencia docente	Novel (0–3 años)	0.395	0.122	0.331
	Emergente (4–7 años)	0.321	0.190	0.388
	Intermedio (8–15 años)	0.284	0.153	0.315
	Experimentado (16 años o más)	0.252	0.127	0.237
Tipo de contratación	Temporal	0.362	0.172	0.374
	Definitiva	0.251	0.129	0.254
	Otra modalidad	0.270	0.134	0.262

En términos generales se observa que las repercusiones psicoafectivas y socioeconómicas son las más altas en todos los grupos, lo que confirma que los impactos del periodo pospandémico se concentran en las esferas emocional y económica del profesorado. Sin embargo, respecto al sexo, las mujeres reportaron mayores niveles de afectación física, mientras que los hombres mostraron una afectación socioeconómica ligeramente superior. Si bien el grupo que prefirió no indicar su sexo presenta valores elevados en las tres dimensiones, su tamaño muestral ($n < 1\%$) impide realizar inferencias o interpretaciones sobre este resultado, su presencia en la tabla responde únicamente a fines de exhaustividad descriptiva.

En cuanto a la edad, se identificó una tendencia decreciente: el profesorado del grupo de adultos jóvenes (18-35 años) reportó los niveles más altos de impacto en las tres dimensiones, en contraste con el grupo docente de adultos mayores (65 años o más), quienes manifestaron las menores afectaciones, este hallazgo sugiere que la edad opera como un factor moderador del impacto psicosocial.

Al analizar la experiencia docente, se distinguen diferencias consistentes: el grupo de docentes noveles (0-3 años) y emergentes (4-7 años) muestran mayores niveles de afectación, particularmente en las dimensiones socioeconómicas y psicoafectiva. A medida que aumenta la antigüedad laboral, los niveles de afectación disminuyen, lo que refuerza la idea de que la experiencia profesional actúa como factor protector. Por último, el tipo de contratación evidencia la influencia de las condiciones laborales en el bienestar docente: quienes se encuentran con contratos temporales reportan mayores repercusiones en las tres dimensiones, especialmente la socioeconómica ($M=0.362$) y la psicoafectiva ($M=0.374$). En cambio, los docentes con contratos definitivos presentan los valores más bajos, lo

que confirma que la estabilidad laboral constituye un elemento protector clave frente a la vulnerabilidad emocional y material en el contexto pospandémico.

En conjunto, los resultados reflejan un patrón de desigualdad estructural que atraviesa la experiencia docente: los grupos más afectados son las mujeres, el profesorado joven y novel y quienes poseen contratos temporales. Estos hallazgos evidencian que las condiciones institucionales, la trayectoria profesional y los determinantes de género siguen configurando de manera diferenciada las formas en que el magisterio experimenta las secuelas del COVID-19 en su vida laboral y personal.

Análisis de diferencias entre grupos: sexo, edad, experiencia docente y tipo de contratación

En un siguiente momento se procedió a realizar una serie de análisis de varianza (ANOVA) para establecer si estas diferencias observadas en el análisis descriptivo resultan estadísticamente significativas. Debido a que los grupos comparados presentaban tamaños desiguales, se verificó el supuesto de homogeneidad de varianzas mediante la prueba de Levene. En varias comparaciones este supuesto fue violado ($p < .05$), por lo que se optó por utilizar el ANOVA de Welch, un procedimiento robusto ante la heterogeneidad de varianzas y adecuado para diseños desbalanceados. Los resultados del análisis de varianza (ANOVA) con corrección de Welch se presenta a continuación en la tabla 2.

Tabla 2. Resultados del análisis de varianza (ANOVA de Welch) de las repercusiones psicosociales según edad, experiencia docente y tipo de contratación

Variable independiente	Dimensión de impacto	F (welch)	gl1	gl2	η^2	p	Significancia
Edad	Repercusiones socioeconómicas	4.93	3	165	0.082	0.003	p < .01
	Repercusiones físicas	2.22	3	163	0.039	0.088	ns
	Repercusiones psicoafectivas	12.25	3	167	0.180	< .001	p < .001
Experiencia docente	Repercusiones socioeconómicas	3.85	3	68.1	0.145	0.013	p < .05
	Repercusiones físicas	1.57	3	67.1	0.066	0.205	ns
	Repercusiones psicoafectivas	7.10	3	66.6	0.242	< .001	p < .001
Tipo de contratación	Repercusiones socioeconómicas	1.99	2	81.4	0.047	0.143	ns
	Repercusiones físicas	4.81	2	81.5	0.106	0.011	p < .05
	Repercusiones psicoafectivas	8.13	2	86.8	0.157	< .001	p < .001

Las pruebas comparativas confirman que existen diferencias estadísticamente significativas en las tres dimensiones de impacto social cuando se consideran las variables edad, experiencia docente y tipo de contratación. En cuanto a la edad, las diferencias más notorias se observaron en la dimensión psicoafectiva ($F=12.25$; $p < .00$) seguida de la socioeconómica ($F = 4.93$; $p < .01$). Estos resultados indican que docentes adultos jóvenes (18 -35 años) reportan mayores niveles de estrés, ansiedad y agotamiento emocional, así como dificultades económicas más acentuadas que los grupos de mayor edad. Por el contrario, los docentes mayores de 50 años presentaron los promedios más bajos de afectación.

Respecto a la experiencia docente, las diferencias significativas se concentran en las dimensiones psicoafectiva ($F = 7.10$; $p < .001$) y socioeconómica ($F = 3.85$; $p < .05$); docentes nóveles y emergentes (con menos de 7 años de experiencia) presentan mayor vulnerabilidad emocional y económica, mientras que el profesorado con más de 16 años de trayectoria reporta menor afectación. Este patrón coincide con los resultados descriptivos previos y refuerza la idea de que la antigüedad profesional constituye un factor protector asociado a la consolidación de la identidad docente, la autonomía pedagógica y la seguridad en el ejercicio laboral.

Por último, el tipo de contratación evidenció diferencias significativas en las dimensiones física ($F = 4.81$; $p < .05$) y psicoafectiva ($F = 8.13$; $p < .001$). El profesorado con contratos temporales manifestó mayores niveles de malestar emocional, fatiga y síntomas físicos persistentes en contraste con quienes cuentan con plaza definitiva. Este hallazgo sugiere que la inestabilidad laboral se traduce en mayor estrés y en una percepción de inseguridad económica y personal especialmente en el contexto pospandémico.

Discusión

El objetivo de este estudio fue analizar los impactos psicosociales del COVID-19 en docentes de la Escuela Nacional Preparatoria de la UNAM en la etapa pospandémica. Si bien las tres hipótesis planteadas fueron confirmadas, su cumplimiento no es lineal sino relacional: las afectaciones persisten (H1), pero se concentran de manera desigual según género y edad (H2), y se agudizan significativamente cuando se combinan con condiciones de precariedad laboral y experiencia profesional incipiente (H3). Este entramado evidencia que la vulnerabilidad docente debe entenderse como un fenómeno dinámico, situado y mediado por desigualdades preexistentes.

Los resultados confirman que el profesorado continúa experimentando repercusiones psicoafectivas, físicas y socioeconómicas derivadas de la pandemia y se encuentra que los efectos no se distribuyen de forma homogénea, sino que se configuran en la intersección entre factores individuales (edad, género, experiencia profesional) y estructurales (tipo de contratación y condiciones laborales). Este comportamiento diferencial coincide con las perspectivas que conciben la vulnerabilidad como un fenómeno multidimensional y contextual (Abeldaño & Fernández, 2016; Bonanno et al., 2010; León-Amenero & Huarcaya-Victoria, 2019).

Se observa que las repercusiones psicoafectivas y físicas se asocian con características personales; las docentes mujeres reportaron mayores afectaciones físicas, lo cual puede explicarse por la doble o triple jornada de trabajo y cuidado, así como por desigualdades históricas intensificadas durante la emergencia sanitaria (Figueroa & Gontijo, 2021; ONU, 2021). Asimismo, la mayor afectación psicoafectiva en docentes jóvenes sugiere que la edad opera como un factor protector cuando se combina con mayor experiencia y estabilidad laboral.

Por otro lado, los resultados muestran que las repercusiones socioeconómicas se vinculan estrechamente con las condiciones laborales; el profesorado con contratos temporales y menor antigüedad presentaron mayores afectaciones económicas, físicas y emocionales, lo cual confirma que la precariedad contractual intensifica la incertidumbre, limita el acceso a redes institucionales de apoyo y afecta el bienestar integral. Estos resultados coinciden con estudios que documentan desigualdades laborales en la docencia mexicana (Barbosa-Bonola & Ávila-Carreto, 2022) y refuerzan la urgencia de revisar los esquemas de contratación para fortalecer la seguridad laboral en el sector educativo.

Un hallazgo relevante se relaciona con la experiencia profesional; las mayores repercusiones se concentraron en docentes jóvenes con menos años laborales. Desde la literatura sobre identidad profesional y resiliencia docente, la experiencia acumulada permite desarrollar estrategias de afrontamiento más consolidadas y una mayor percepción de autoeficacia (Day & Gu, 2010; Gu & Day, 2007, 2013). Esto refuerza la necesidad de comprender la resiliencia no como un atributo individual, sino como un proceso dinámico mediado por las condiciones institucionales y el reconocimiento profesional.

En conjunto, los hallazgos muestran que la experiencia docente durante y después de la pandemia se configura en un entramado de factores personales, institucionales y sociales. El profesorado no debe entenderse únicamente como población vulnerable, sino como agente activo que sostuvo la continuidad educativa en un contexto de crisis prolongada. Desde una perspectiva conceptual, los resultados permiten articular los ejes de vulnerabilidad, bienestar y agencia docente, reconociendo que las respuestas ante eventos disruptivos no pueden analizarse de forma homogénea y que las desigualdades de género, trayectoria y estabilidad laboral modulan la percepción y el afrontamiento del impacto.

Los resultados también dialogan con los aportes de la psicología social aplicados a la pandemia, particularmente con los trabajos de García-Meraz (2022), quien evidenció que las experiencias emocionales y conductuales ante el confinamiento no pueden comprenderse únicamente desde factores individuales, sino desde procesos colectivos mediados por identidad social, percepción de riesgo compartido y disponibilidad de apoyo socioemocional.

Asimismo, la literatura sobre conductas solidarias durante la pandemia (García-Meraz, 2022) muestra que la percepción de apoyo o la ausencia de éste, influye en el afrontamiento y en el desgaste emocional, lo que coincide con la mayor vulnerabilidad encontrada entre docentes jóvenes y con contratos temporales, quienes disponen de menores redes institucionales y menor estabilidad para gestionar el estrés prolongado. Esta convergencia conceptual refuerza que el bienestar docente en pospandemia debe abordarse desde una comprensión integral que articule dimensiones psicosociales, identitarias y laborales.

Desde este marco, las repercusiones psicoafectivas observadas en el profesorado pueden interpretarse como manifestaciones de un evento crítico colectivo cuyo impacto persiste más allá de la fase aguda, afectando de manera diferenciada según el grado de exposición, los recursos personales y la capacidad institucional para sostener el bienestar. En el plano práctico, esta evidencia ofrece insumos para el diseño de políticas educativas orientadas al bienestar docente. La identificación de grupos de mayor riesgo (docentes jóvenes, mujeres, docentes con pocos años de experiencia, y personal con contratos temporales) subraya la necesidad de intervenciones diferenciadas.

No obstante, el estudio presenta limitaciones: el diseño transversal impide establecer causalidad y se limita a analizar asociaciones en un corte temporal específico, además, aunque el estudio cuenta con una muestra amplia y representativa de la ENP-UNAM, los resultados no pueden generalizarse a otros subsistemas educativos con dinámicas laborales distintas.

En síntesis, la evidencia presentada muestra que los impactos psicosociales del COVID-19 en el profesorado no responden a un patrón uniforme, sino a la interacción compleja entre condiciones personales, laborales e institucionales que continúan configurando el bienestar docente en la etapa pospandémica. Al integrar perspectivas de vulnerabilidad, resiliencia y agencia, así como aportes recientes de la psicología social sobre afrontamiento colectivo, este estudio subraya la necesidad de abordar el bienestar docente desde una mirada estructural y no únicamente individual.

Tales hallazgos permiten comprender con mayor claridad los grupos de riesgo y las oportunidades de intervención en la ENP-UNAM y ofrecen una base sólida para avanzar hacia propuestas que fortalezcan el cuidado institucional, la estabilidad laboral y la equidad de género. A partir de este

marco, el apartado de conclusiones profundiza en las implicaciones de estos resultados para la toma de decisiones educativas y para el diseño de políticas orientadas al sostenimiento del bienestar docente en contextos de alta incertidumbre.

Conclusiones

La contribución original de este estudio radica en evidenciar, con datos representativos de un subsistema universitario de gran escala, cómo las repercusiones psicosociales pospandémicas se configuran en la intersección entre desigualdades de género, edad y precariedad laboral, ofreciendo un análisis empírico que articula vulnerabilidad, bienestar y resiliencia docente en México.

El estudio demuestra que los impactos psicosociales del COVID-19 en el profesorado de la ENP no pueden comprenderse como una experiencia homogénea, sino como, un fenómeno condicionado por estructuras laborales, trayectorias profesionales y desigualdades de género. Más que describir diferencias entre grupos, los hallazgos permiten identificar qué factores producen vulnerabilidad y cuáles protegen al profesorado en contextos de incertidumbre prolongada.

La evidencia confirma que la estabilidad laboral, la experiencia acumulada y la inserción institucional sólida funcionan como factores protectores, mientras que la contratación temporal y la poca experiencia incrementan la susceptibilidad a repercusiones físicas, psicoafectivas y socioeconómicas. Esto reafirma que el bienestar docente no es un aspecto individual, sino una condición estructural vinculada a las políticas educativas y laborales.

Desde los organismos internacionales (UNESCO, CEPAL, OCDE) se ha señalado que garantizar el bienestar docente es esencial para la calidad educativa, lo que otorga plena pertinencia al tema más allá del contexto pandémico.

Si bien la crisis sanitaria ha disminuido, la literatura muestra que sus efectos psicosociales persisten e inciden en la salud, el desempeño y la vida laboral del magisterio. Comprender esta etapa pospandémica es fundamental para anticipar riesgos y fortalecer sistemas educativos sostenibles en el tiempo.

A partir de estos hallazgos se proponen orientaciones prácticas para la acción institucional:

- Avanzar hacia la estabilidad laboral como eje de bienestar: implica reducir la dependencia de contratos temporales e implementar esquemas dignos y previsibles que fortalezcan la seguridad económica, el compromiso profesional.
- Implementar políticas de bienestar docente con enfoque de género: requiere reconocer la sobrecarga que enfrentan históricamente las mujeres, promover corresponsabilidad institucional y facilitar el acceso prioritario a servicios de salud física y mental.
- Desarrollar acompañamientos diferenciados para docentes jóvenes y noveles: se propone promover mentorías, redes de apoyo, formación situada y medidas que fortalezcan la identidad profesional en los primeros años.
- Crear programas institucionales de cuidado y reconstrucción socioeducativa: implica consolidar espacios de escucha, diálogo y apoyo emocional que permitan sanar reparar y recomponer la vida comunitaria más allá del retorno presencial.

- Asimismo, se recomienda incorporar principios de pedagogías del cuidado, entendidas como prácticas que colocan el bienestar, la interdependencia y la sostenibilidad de la vida en el centro del quehacer educativo (Motta & Bennett, 2018).
- Este enfoque permite reconocer el cuidado como un derecho al promover la corresponsabilidad institucional y la construcción de relaciones pedagógicas más humanas, éticas y protectoras.

De manera prospectiva, estos resultados invitan a profundizar mediante estudios longitudinales y cualitativos cómo las repercusiones psicosociales influyen en la práctica docente, las relaciones pedagógicas y las formas contemporáneas de agencia profesional, también abren la necesidad de comparaciones entre instituciones públicas y privadas, otros subsistemas de Educación Media Superior y entre distintos niveles educativos.

Finalmente, este estudio reafirma que el bienestar docente es un derecho laboral y un componente indispensable de justicia social, integrarlo de manera estructural y no como reacción temporal a una crisis es imprescindible para construir sistemas educativos resilientes y humanamente dignos. La pandemia evidenció la urgencia de contar con políticas permanentes de cuidado y protección laboral; sin embargo, la pertinencia de estas acciones trasciende la coyuntura y corresponde al desafío más amplio de preparar escuelas capaces de enfrentar crisis sanitarias, sociales y climáticas futuras. Situar el bienestar docente en el centro de la política educativa es hoy una necesidad estratégica para la sostenibilidad del sistema educativo.

El artículo se deriva del proyecto financiado por la SECTEI "Fortalecimiento de las prácticas pedagógicas en la construcción de convivencia para la reconstrucción social y el aprendizaje en bienestar en Educación Media Superior, en el marco de la post-pandemia por COVID-19" folio 1700c2.

Referencias

- Abeldaño, R. A & Fernández, R. (2016). Community Mental Health in disaster situations. A review of community-based models of approach. *Cien Saude Colet*, 21(2), 431-442. <https://doi.org/10.1590/1413-81232015212.17502014>
- Baker, C. N., Peele, H., Daniels, M., Saybe, M., Whalen, K., Overstreet, S., & The New Orleans, T. I. S. L. C. (2021). The experience of COVID-19 and its impact on teachers' mental health, coping, and teaching. *School Psychology Review*, 50(4), 491-504. <https://doi.org/10.1080/2372966X.2020.1855473>
- Barbosa-Bonola, V., & Ávila-Carreto, A. (2022). El trabajo docente ante el Covid-19: un acercamiento desde la precariedad laboral del profesor de asignatura. *IE Revista De Investigación Educativa De La REDIECH*, 13, e1266 https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v13i0.1266
- Blaikie, P., Cannon, I., Davis, I., & Wisner, B. (1994). *At Risk: Natural Hazards, People's Vulnerability, and Disasters*. Routledge.
- Bonanno, G. A., Brewin, C. R., Kaniasty, K., & La Greca, A. M. (2010). Weighing the costs of disaster: Consequences, risks, and resilience in individuals, families, and communities. *Psychological Science in the Public Interest*. 11(1), 1-49 <https://doi.org/10.1177/1529100610387086>
- Cabezas, V., Narea, M., Torres Irribarra, D., Icaza, M, Escalona, G, & Reyes, A. (2022). Bienestar Docente durante la Pandemia de COVID-19 en Chile: Demandas y Recursos para Afrontar la Angustia Psicológica. *Psykhé*, 31(1), 1-24. <http://dx.doi.org/10.7764/psykhe.2020.22427>
- Calderón J. (2002). La salud mental en los desastres. Bogotá. Cruz Roja Colombiana. https://silo.tips/download/cruz-roja-colombiana-la-salud-mental-en-los-desastres-jorge-hernan-calderon-ocam#google_vignette
- Calderón-Larrañaga, A., Dekhtyar, S., Vetrano, D. L., Bellander, T., & Fratiglioni, L. (2020). COVID-19: risk accumulation among biologically and socially vulnerable older populations. *Ageing research reviews*, 63, 101149. <https://doi.org/10.1016/j.arr.2020.101149>

- CEPAL. (2021). Panorama Social de América Latina. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/entities/publication/ddf540fc-6e83-4db9-9be5-ft5eb11c0e65>
- CEPAL, OREALC/UNESCO (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. Informe: Naciones Unidas. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/c29b3843-bd8f-4796-8c6d-5fcb9c139449/content>
- Christ, B.R.; Adams, L.; Ertman, B.; Arango-Lasprilla, S.C.; Albaladejo-Blázquez, N.; Perrin, P.B.; Ferrer-Cascales, R. Teacher Experiences During and After the COVID-19 Pandemic in Latin America and Spain: A 20-Country Study. *Future* 2024, 2, 205–218. <https://doi.org/10.3390/future2040017>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2021). Medición de pobreza 2016-2020. https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2020.aspx
- Day, C., & Gu, Q. (2010). *The new lives of teachers* (1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203847909>
- Figuerola, V. & Gontijo, A. (2021). Sistema educativo chileno y trabajo docente en el contexto de la pandemia: nueva gestión pública e intensificación del trabajo. En D. Andrade Oliveira, E. Pereira Jr. & A. M. Clementino (Orgs.), *Trabajo docente en tiempos de pandemia: Una mirada regional latinoamericana* (pp. 95-128). Criatus e Design Editora. <https://ei-ie-al.org/sites/default/files/docs/ebook-2-trabajo-docente-en-tiempos-de-pandemia-1.pdf>
- García-Meraz, M. (2022). Identidad social: conductas sanitarias y solidarias en México ante el confinamiento por COVID-19. *Informes Psicológicos*, 22(1), pp. 235-250. <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v22n1a14>
- Gutiérrez Álvarez, A. K., Rodríguez Hernández, L., Torralbas Fernández, A. T., Calcerrada Gutiérrez, M., Cruz Almaguer, A. Y., Baez Rodríguez, K. F., Hidalgo Martinola, D. R., & Ávila Rabell, Y. M. (2021). Impacto psicosocial de la cuarentena por COVID-19 en la comunidad 26 de Julio en Holguín. *Anales de la Academia de Ciencias de Cuba*, 11(2). <https://revistaccuba.sld.cu/index.php/revacc/article/view/940>

- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2019). La educación obligatoria en México. Informe 2019. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/04/P1I245.pdf>
- León-Amenero, Deborah, & Huarcaya-Victoria, Jeff. (2019). Salud mental en situaciones de desastres. *Horizonte Médico* (Lima), 19(1), 73-80. <https://dx.doi.org/10.24265/horizmed.2019.v19n1.12>
- López, V., Manghi, D., Melo-Letelier, G., Godoy-Echiburú, G., Otárola, F., Aranda, I., Araneda, S., López-Concha, R., & Avalos, B. (2021). Experiencias docentes heterogéneas en pandemia COVID-19: Un análisis interseccional con diseño mixto. *Psicoperspectivas*, 20(3). <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol20-issue3-fulltext-2434>
- Morrison-Beedy, D. (2022). Are we addressing “quiet quitting” in faculty, staff, and students in academic settings? *Building Healthy Academic Communities Journal*, 6(2). <https://doi.org/10.18061/bhac.v6i2.9309>
- Organización de las Naciones Unidas México. (2021). Por COVID-19 mujeres enfrentaron mayor desempleo, carga de trabajo doméstico y enfermedades mentales. <https://coronavirus.onu.org.mx/por-covid-19-mujeres-enfrentaron-mayor-desempleo-carga-de-trabajo-domestico-y-enfermedades-mentales>
- Pinazo-Hernandis S. (2020). Impacto psicosocial de la COVID-19 en las personas mayores: problemas y retos. *Revista Española Geriatria Gerontología* 55(5). <https://doi.org/10.1016/j.regg.2020.05.006>
- Soares, D., & Sandoval-Ayala, N. C. (2016). Percepciones sobre vulnerabilidad frente al cambio climático en una comunidad rural de Yucatán. *Tecnología y ciencias del agua*, 7(4), 113-128. <https://revistatyca.org.mx/index.php/tyca/article/view/1262>
- Terry-Jordán, Y., Bravo-Hernández, N., Elias-Armas, K. S., & Espinosa-Carás, I. (2020). Aspectos psicosociales asociados a la pandemia por COVID-19. *Revista Información Científica*, 99(6), 585-595. <https://revinfcientifica.sld.cu/index.php/ric/article/view/3113/4498>

- UNICEF. (2021). 3 de cada 5 niños y niñas que perdieron un año escolar en el mundo durante la pandemia, viven en América Latina y el Caribe [Comunicado de prensa]. <https://www.unicef.org/chile/comunicados-prensa/3-de-cada-5-ni%C3%B1os-y-ni%C3%B1as-que-perdieron-un-a%C3%B1o-escolar-en-el-mundo-durante-la>
- Urrutia-Aguilar, M. E., Jaimes-Medrano, A. L., & Aburto-Arciniega, M. B. (2022). Resiliencia de los docentes de educación media superior durante la pandemia de COVID-19. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*, 8(1), <https://doi.org/10.22402/j.rdipecs.unam.e.8.01.2022.428>
- Villavicencio-Ayub, E., Quiroz-González, E., García-Meraz, M., & Santamaría-Plascencia, E. (2021). Afectaciones personales y organizacionales derivadas del confinamiento por COVID-19 en México. *Estudios Gerenciales*, 37(158)-85-93. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2021.158.4270>
- Zapa Pérez, K. L., Navarro Carrascal, O., & Rendón Rivera, A. R. R. (2017). Modelo de análisis de la vulnerabilidad psicosocial en la gestión del riesgo de desastres. *Revista De Gestão Social E Ambiental*, 11(2), 91–110. <https://doi.org/10.24857/rgsa.v11i2.1309>

Envío a dictamen: 8 octubre 2025

Reenvío: 13 noviembre 2025

Aprobado: 24 noviembre 2025

Erika Rivero Espinosa. Doctora en Educación por la Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Adscrita al Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias de la Universidad Nacional Autónoma de México. Es integrante del Sistema Nacional de Investigadores Nivel 1. Cuenta con diversas publicaciones con temas como educación, resiliencia, prácticas educativas. Correo electrónico: e.rivero@crim.unam.mx

Cristina Perales Franco. Doctora en Educación por el Institute of Education, University College London (IOE-UCL). Actualmente adscrita al Instituto de Investigaciones para el Desarrollo de la Educación de la Universidad Iberoamericana CDMX. Es parte del Sistema de Investigadores Nivel 1, cuenta con el Reconocimiento FICSAC a la investigación con sello Ibero 2024 – Trayectoria emergente. Ha realizado diversas publicaciones sobre educación, convivencia escolar, practicas pedagógicas. Correo electrónico: cristina.perales@ibero.mx

Leticia Ventura Soriano. Doctora en Pedagogía por la Universidad Nacional Autónoma de México. Adscrita a la Universidad Pedagógica Nacional. Ha realizado diversas publicaciones sobre la importancia de la cultura de paz, la diversidad en el aula y cuenta con trabajos de investigación sobre prácticas pedagógicas y la resignificación de los espacios. Correo electrónico: lventurasoriano@gmail.com