

DISEÑO Y VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE LEALTADES FAMILIARES PARA MUJERES MEXICANAS

DESIGN AND VALIDATION OF THE FAMILY LOYALTIES SCALE FOR MEXICAN WOMAN

María Martell Saldaña, Jaime Sebastian F. Galán Jiménez

Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México.

Correspondencia: sebastian.fgalan@uaslp.mx

Resumen

Las lealtades familiares se manifiestan de acuerdo con las demandas intangibles que organizan la forma de actuar de cada miembro de la familia, se pueden convertir en mandatos de género, profecías autocumplidas y pautas que se repiten de una generación a otra. El objetivo de este estudio fue diseñar y validar una escala que permita medir las lealtades familiares que se aprecian en los vínculos con la familia de origen. Método: se empleó un método secuencial derivativo, se obtuvo validez de constructo con Análisis Factorial Exploratorio (AFE) y Confirmatorio (AFC). Muestra: 463 mujeres con edad promedio de 38 años. Resultados: V de Aiken de .88, y la versión final presenta una varianza explicada de .53 y .51 en sus factores con una confiabilidad de ω de .81 en el factor de dificultad con merecer y mejorar y .88 en el factor de culpa y responsabilidad. Conclusión: la escala de lealtades familiares resulta válida y confiable, permitirá profundizar en las dinámicas familiares y su relación con la psicopatología, así como otros fenómenos sociales, entre ellos encubrir violencias.

Palabras clave: lealtades familiares, mandatos, patrones, vínculos, sistémico.

Abstract

Family loyalties manifest themselves according to the intangible demands that organize the behavior of each family member. They can become gender mandates, self-fulfilling prophecies, and patterns that are repeated from one generation to the next. The Aim of this study was to design and validate a scale to measure family loyalties can be observed in ties with the family of origin. Method: A sequential derivative method was used, and construct validity was obtained using Exploratory Factor Analysis (EFA) and Confirmatory Factor Analysis (CFA). Sample: 463 women with an average age of 38 years. Results: Aiken's V of .88, and the final version presents an explained variance of .53 and .51 in its factors with a reliability of ω of .81 in the factor of difficulty with deserving and improving and .88 in the factor of guilt and responsibility. Conclusion: The family loyalties scale is valid and reliable and will allow for further study of the family dynamics and their relationship with psychopathology, as well as other social phenomena among them hiding violences.

Keywords: family loyalties, mandates, patterns, bonds, systemic.

Introducción

Galán et al. (2023) definen a las lealtades como aquellos vínculos que pueden convertirse en mandatos de género, es decir en mandatos internalizados que indican como se deben comportar las personas según su rol dentro de la familia, en profecías autocumplidas, ya que estas conductas se transmiten y refuerzan de generación en generación y en pautas o patrones que se repiten de manera inconsciente, además, podría implicar secretos familiares que también se encubren como forma de lealtad. De esta manera, la lealtad se manifiesta no solo en la repetición de roles y valores, sino, además en el acto de encubrir, como una manera de mantener la unión familiar.

La lealtad familiar “Es el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia” (Minuchin, 2004, p. 86). Dichas interacciones generan pautas que se repiten en un sistema, le guían y regulan. En caso de que los miembros del sistema se desvíen de las interacciones habituales puede generar un desequilibrio y en esos casos “los miembros de la familia consideren que los otros miembros no cumplen con sus obligaciones. Aparecen entonces requerimientos de lealtad familiar y maniobras de inducción de culpabilidad” (Minuchin , 2004, p. 87).

El concepto de lealtad familiar, entendido como aquella actitud confiable y positiva de los individuos hacia las diversas expectativas sistemáticas propuestas por el grupo con el cual se comparten lazos biológicos y hereditarios, a través de las cuales todos los miembros adquieren un compromiso, se manifiesta mediante la confianza, el mérito, el compromiso y la acción. Las personas comprometidas con dicha lealtad la manifiestan en el sentido del deber, la ecuanimidad, la justicia y sus mitos, el no cumplir con las expectativas les genera sentimientos de culpa, la cual, a su vez, constituye una fuerza que permite regular este sistema (Boszormenyl-Nagy y Spark, 1994).

La vida de las personas gira en torno a las relaciones con los otros, desde antes del nacimiento hasta la muerte. Es por lo anterior que las lealtades con la familia de origen son de gran relevancia e impactan de manera significativa en el destino de las personas, por una parte, establecen la manera de relacionarse, por otra, influyen en la toma de decisiones de sus miembros (Pérez, 2011). La lealtad familiar (invisible) para Boszormenyl-Nagy y Spark (1994) se encuentra relacionada con una serie de leyes que se comparten de forma implícita en las familias y se convierten en

actitudes que se acatan, expectativas y pautas que permiten a una persona generar identificación con el grupo, así como la adopción de vínculos, responsabilidades y compromisos.

La lealtad familiar “puede hacer que surjan sentimientos de culpa latentes y no resueltos hacia las familias de origen de los padres” (Boszormenyi-Nagy y Spark, 1994, p. 103). En México 88.14% de hogares se componen por familias nucleares y 27.1 % son poblados por familias ampliadas, que pueden incluir otros familiares además de padre, madre y su descendencia (Instituto Nacional de Estadística y Geografía en México, 2020).

Para Arias (2020) la lealtad familiar es un lazo profundo que permite unificar las relaciones de pareja, se manifiesta en la tendencia a unificar expectativas, necesidades, motivaciones y pensamientos, generando así, un sentido de pertenencia grupal . A través de esta, las personas adoptan valores, creencias y conductas que refuerzan la identidad familiar y aseguran la continuación del sistema. Dicha unificación también podría implicar una renuncia parcial a la individualidad, ya que en muchas ocasiones los miembros del grupo priorizan la armonía y aprobación del grupo antes de sus propios deseos o proyectos personales.

Para Hasbún y Jarpa-Arriagada (2020), la lealtad familiar es la encargada de encubrir eventos que pueden desintegrar la familia y muchas veces esto hace que se repitan comportamientos generando un patrón relacional. Desde esta perspectiva, los secretos, omisiones y pactos se convierten en mecanismos que permiten preservar el sistema como se conoce, aunque, también se generan repeticiones de comportamientos disfuncionales, lo cual puede llevar a la naturalización de conductas que lejos de resolver los conflictos familiares permiten perpetuarlos bajo la apariencia de unidad familiar.

Para Callata-Yapo (2022), las lealtades familiares funcionan como un sistema que guía pautas de conducta, le regulan y generan un código, el cual, a su vez, está determinado a partir de una escala de méritos, obligaciones y responsabilidades que los integrantes asumen desde la infancia, a partir de este momento comprenden cuales acciones serán castigadas o cuales serán premiadas, de esta manera, las personas aprenden a actuar bajo lo que deberían de ser, la reciprocidad hacia los demás miembros de la familia y los aspectos emocionales que puedan estar involucrados.

Las lealtades familiares son leyes, normas o códigos que se comparten unificando expectativas, motivaciones y pensamientos implícitamente en una familia, generando responsabilidades, compromisos, secretos, encubrimientos, regulaciones que incluso pueden hacer que el bienestar de una persona se vea comprometido. Las lealtades generan patrones de conducta, elección de pareja, manejo de economía y aquello que se considera esperado o permitido para el desarrollo de una persona.

Las lealtades invisibles, es un concepto que permite identificar la relevancia de la familia ancestral sobre el destino de las personas (Pérez, 2011). Este término sirve como referencia en los acontecimientos más relevantes relacionados con el desarrollo y la manifestación de las lealtades desde diferentes enfoques.

Malagón y Zamora (2020) consideran que la elección de pareja puede estar relacionada con la lealtad invisible, por tanto, con similitudes a la pareja conocida en la familia de origen, según los autores, las personas tienden a buscar, sin darse cuenta, similitudes entre su pareja y figuras familiares significativas, además de los múltiples desordenes emocionales que se manifiestan de una generación a otra debido a dichas lealtades, como es

el caso de la dependencia, la culpa, la autoanulación. De esta manera la lealtad invisible se convierte en un factor determinante en la vida familiar, condiciona la selección de pareja y permite perpetuar ciclos que refuerzan la historia no resuelta de la familia.

Gamboa (2024) realiza un análisis relacionado con las tramas de las lealtades invisibles, comprendido como aquellos compromisos afectivos y simbólicos que se heredan de las familias de origen y que se manifiestan a partir de repeticiones de conductas y expectativas impuestas que se convierten en compromisos con la familia de origen, a esto nombró “tramas de lealtades invisibles” (p.11) las cuales operan de manera sutil, pero influyen en el comportamiento individual y colectivo (p. 11) mismas que incluso de manera consciente pueden considerarse como deudas que se deben cumplir con la familia de origen para mantener la pertenencia familiar, se generan sentimientos de miedo o culpa ante la posibilidad de actuar de manera autónoma.

Baldeon y Ruíz (2023) describen que en familias muy cohesionadas existe un nivel de lealtad y apego emocional muy exigentes, tanto que impactan en la independencia de sus integrantes. En estos contextos, las personas pueden sacrificar sus intereses, su vida social y sus aspiraciones para mantener la armonía y el reconocimiento familiar, dejan de ser independientes, priorizan las demandas familiares por encima de su vida social o sus intereses personales. Ante la posibilidad para elegir el bienestar propio por encima de la familia de origen se genera tensión entre el deseo de pertenecer y la necesidad de diferenciarse. Se identifica la dificultad para merecer y mejorar, es decir, se muestra la incapacidad de sentirse digno de bienestar propio cuando este contradice los mandatos familiares previamente establecidos.

Por otra parte, Peller (2022) describen el como las mujeres que no siguieron los mandatos familiares son etiquetadas como desobedientes o sinvergüenzas, especialmente cuando se atreven a hablar de desafiar los pactos de silencio, de denunciar situaciones injustas o violentas dentro del ámbito familiar. La ruptura de la lealtad familiar se interpreta como una transgresión al orden simbólico y moral que sostiene la estructura doméstica.

Oña (2021) considera que la reproducción de conductas familiares es percibida como un compromiso compartido con los propios principios y definiciones familiares, que unifican las expectativas, los compromisos, los secretos y los encubrimientos que condicionan la toma de desiciones, lo cual permite mantener la cohesión dentro del sistema familiar.

Lograr desprenderse de la lealtad familiar implica dejar la carga familiar, al soltar la carga emocional y simbólica heredada, lo que conlleva un proceso de individualización y autonomía. Romper con las lealtades invisibles no significa rechazar la pertenencia, sino redefinirla desde la libertad personal permitiendo así construir vínculos más sanos y conscientes (Schützenberger, 2021).

En la actualidad, no se identifican investigaciones o información sobre el tema, es por lo anterior que resulta de gran relevancia esta investigación. El objetivo de esta investigación fue diseñar y validar una escala que permita medir las lealtades familiares que se encuentran inmersas en los vínculos con la familia de origen.

Método

Se empleó un método analítico secuencial derivativo en tres fases, la primera de diseño y validación de contenido de la escala de Lealtades Familiares (ELF), la subsecuente de análisis factorial exploratorio, posteriormente de análisis factorial confirmatorio de la escala. Cada fase tiene una muestra y características determinadas por Devellis & Thorpe (2021) para la generación de escalas quienes consideran que, dentro de los pasos propuestos, se debe considerar la validez de contenido mediante el análisis de jueces.

Muestra

En la primera fase, una vez diseñado el instrumento, se trabajó con una muestra de tres jueces expertos. Una de ellas trabaja en el Instituto de las mujeres del estado de San Luis Potosí, con profesión de Lic. En Derecho; otro trabaja en la fiscalía general del estado, cuenta con maestría en Salud Pública con experiencia en perspectiva de género, violencia familiar, derechos de las mujeres de profesión psicóloga y la última docente del Instituto Bateson sede Guadalajara con grado de maestría en terapia familiar sistémica. Las jueces evaluaron: Suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

En la segunda fase se trabajó con una muestra de 254 mujeres con edad de 38.46 años promedio como recomendó (Nunnally y Bernstein, 1995) y la tercera fase se trabajó con una muestra de 207 personas para el Análisis Factorial. Los criterios de inclusión fueron que participaran mujeres mayores de edad, voluntarias, se excluyeron aquellas personas que dejen de contestar más del 10% de la escala de Escala de Lealtades Familiares (ELF).

Procedimiento

Inicialmente se realizó la validación de contenido con la muestra de expertos en los ítems y evaluaciones presentadas. Posteriormente con los 25 ítems restantes se aplicó mediante un formato en Google forms con los instrumentos y variables sociodemográficas. Se trabajó de forma anónima, confidencial, voluntaria y no remunerada.

Análisis de datos

Para el análisis de validez de contenido se consideró lo propuesto por Ventura-León (2019) quien propone la v de Aiken como un indicador cuantitativo de la misma, considerando como punto de corte mínimo .7 para un ítem aceptable.

Para el procesamiento de datos se empleó el programa Factor 10.3 (Lorenzo-Seva, y Ferrando, 2015) para el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) y el programa de IBM AMOS 21.0 para el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) y también JASP 16.0 (el cual se basa en R). Para el AFE se trabajó con mínimos cuadrados no ponderados y rotación promin, como se propone por Lloret-Segura et al. (2014), además se realizó esto mismo con versión robusta como lo sugieren Lorenzo-Seva & Ferrando (2019) sobre la aproximación a unidimensionalidad.

Para el AFC con rotación de máxima verosimilitud, y Bootstrap ML debido a la probable no normalidad de los datos. Además según Morata-Ramírez, et al. (2015) se buscó lograr un resultado menor a cinco (en CMIN/df) un $p > .05$, añadiendo lo que proponían Hu & Bentler (2009) quienes señalaron que es conveniente un modelo que tenga un error cuadrado de aproximación a las raíces media (RMSEA) $< .05$, $GFI > .95$, $CFI > .9$, además de la carga factorial otro elemento para descartar ítems se trató de

los res residuos de covarianzas estandarizados ($SRC > 2.58$), con el modelo ideal se procede a conocer la validez y confiabilidad con Confiabilidad de Compuesta ($CR > .7$), Promedio de la Varianza Explicada ($AVE > .5$).

Consideraciones éticas

El protocolo de investigación siguió las recomendaciones de la American Psychological Association, (2017), se realizó un consentimiento informado en el que se aclaró la finalidad de la investigación, la duración y el procedimiento de la aplicación, así como la libertad de declinar participación, o suspender en caso de que durante la aplicación se generara algún tipo de conflicto, el contacto para dar seguimiento a la investigación, así como los riesgos, que en aspectos de investigación mediante encuestas o cuestionarios se considera que son de bajo o nulo riesgo. Además de los beneficios que permitirán generar un instrumento para generar prevención en salud mental y también intervenciones en el campo de la psicoterapia. Finalmente, el protocolo e investigación se sometió al comité de ética e investigación del Instituto Bateson, con número de registro CEI0044-240401-1.

Resultados

Se obtuvo una V de Aiken como validez de contenido de .88 en los ítems de la escala, mediante la evaluación de tres jueces expertos. Posteriormente, como se puede apreciar en la Tabla 1. Se presentan los descriptivos de los ítems y de los factores que se obtuvieron de la muestra total. Se realizó el AFE obtuvo un KMO= .91 con un estadístico de Barlett de 273.4 $p < .001$; con base en el coeficiente de Mardia es que se trabajó con una matriz de correlaciones policóricas, lo cual indica un índice de bondad de ajuste y un tamaño muestral adecuados. El análisis paralelo recomendó dos dimensiones que explicaron en su primer factor el 51.1% y con ambos el

61.8% de la varianza. La versión final exploratoria se logró excluyendo aquellos ítems con carga factorial menor a .4 dichos ítems fueron el 14 y el 20.

Tabla 1. Descriptivos de ítems finales y factores de la ELF

ítems y factores	Promedio	DE	Asimetría	Curtosis
F1. Responsabilidad y culpa	22.68	7.12	-0.13	-0.74
12. Me siento culpable cuando he elegido algo que no ha sido aprobado por la familia	3.427	1.30	-0.31	-1.09
13. Me siento culpable cuando decido desentenderme de los roles que me impuso mi madre	3.427	1.32	-0.32	-1.13
21. Me he sentido responsable de responder a lo que mi familia me pide	2.702	1.22	0.56	-0.73
23. Me he sentido responsable de cumplir las expectativas de mi familia	3.075	1.37	0.06	-1.28
24. Me he sentido responsable de hacer las cosas como mi familia las hizo.	3.6	1.28	-0.47	-0.96
25. Me he sentido responsable de cuidar más a mi familia que a mí.	3.345	1.40	-0.24	-1.31
F2. Dificultad con merecer y mejorar	44.92	9.43	-1.04	0.71
2 Me siento culpable cuando alguien me trata mejor a como aprendí en mi familia	3.875	1.20	-0.88	-0.19
3. Me siento culpable cuando aspiro a algo mejor de lo que tuvo mi familia.	4.173	1.13	-1.36	0.91
4. Me siento culpable cuando me tratan bien.	4.205	1.11	-1.34	0.74
5. Me siento culpable cuando hago las cosas mejor que mi familia	4.166	1.05	-1.21	0.67
6. Me siento culpable cuando disfruto cosas prohibidas que en mi familia no me permitían	3.65	1.34	-0.59	-0.96
7. Me siento culpable cuando disfruto de una relación con una pareja	4.066	1.18	-1.14	0.25
8. Me siento culpable cuando vivo mejor que mis padres	3.98	1.20	-0.95	-0.20

ítems y factores	Promedio	DE	Asimetría	Curtosis
15. Siento que desmerezco vivir mejor que mi familia.	4.166	1.09	-1.19	0.49
16. Siento que desmerezco recibir elogios por terceras personas (amigos, vecinos o incluso familiares)	4.12	1.15	-1.21	0.42
17. Siento que no merezco tener más cosas materiales en relación a mi familia de origen.	4.273	0.98	-1.42	1.46
18. Siento que no merezco que mi familia me apoye	4.243	1.01	-1.35	1.21
Total de la ELF	67.59	15.0	-0.69	0.20

En la Tabla 2. Se presenta el AFE con la matriz Factorial Rotada, confiabilidad y varianza en sus factores e ítems, se empleó DLWS, promin y análisis robusto para su obtención. Esta versión final presenta un CFI=.99 (IC .98-.99), RMSEA de .057 (IC .040-.0626) y AGFI (1.00 IC 1.00-1.00).

Tabla 2. Matriz factorial rotada de la escala de lealtades familiares

Variables	Dificultad con merecer y mejorar	Culpa y responsabilidad familiar
V 1	0.652	0.099
V 2	-0.001	0.800
V 3	0.016	0.855
V 4	-0.055	0.95
V 5	-0.147	1.019
V 6	0.230	0.592
V 7	0.004	0.762
V 8	0.002	0.766
V 9	0.673	-0.016
V 10	0.785	-0.117
V 11	0.798	-0.109
V 12	0.708	0.164

Variables	Dificultad con merecer y mejorar	Culpa y responsabilidad familiar
V 13	0.733	0.132
V 15	0.079	0.742
V 16	-0.053	0.809
V 17	0.025	0.848
V 18	0.016	0.675
V 19	0.554	0.055
V 21	0.890	-0.14
V 22	0.807	-0.114
V 23	0.895	-0.074
V 24	0.614	0.162
V 25	0.539	0.240

En la Tabla 3. Se presenta el Análisis Factorial Confirmatorio con DWLS, los elementos de los dos modelos el inicial con todos los ítems y el final eliminando aquellos con menor carga factorial para lograr un AVE >.5 ya que en uno de los factores no se llegaba a esta solución, estos elementos se encuentran seguidos de la Tabla 4. En esta tabla se puede identificar que el índice de error es el aceptado para el tamaño muestral.

Tabla 3. Modelos Confirmatorios de la Escala de Lealtades Familiares

Modelo	χ^2	df	χ^2/df	CFI	GFI	TLI	NNFI	RMSEA	SRMR	ECVI
Modelo 1	290.68	188	1.55	0.98	0.97	0.98	0.98	0.05	0.08	1.83
Modelo 2	120.11	103	1.17	1.00	0.98	1.00	1.00	0.03	0.07	0.90

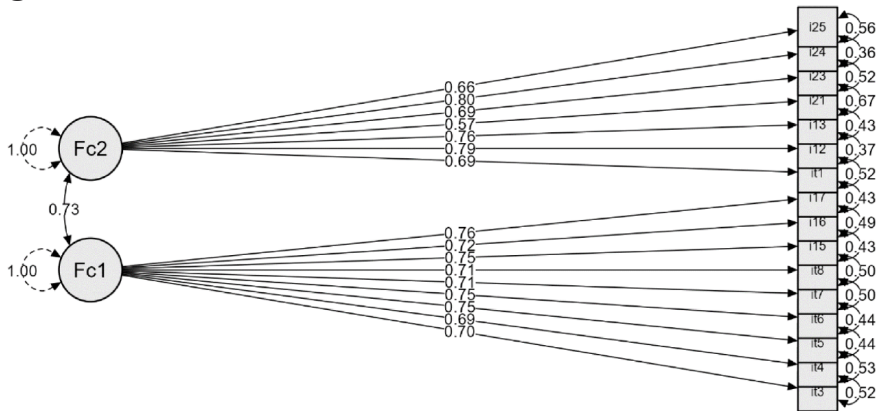
Los factores explican una varianza promedio (AVE) de .53 y .51 respectivamente en esta versión final la cual se puede apreciar también en la Figura 1, cuentan con ω de .81 en el factor de dificultad con merecer y mejorar y .88 en el factor de culpa y responsabilidad. Lo cual demuestra que dichos ítems miden de manera adecuada los factores y dimensión propuestos.

Tabla 4. Cargas Factoriales de la Escala de Lealtades Familiares

Factores		Carga Factoria	Error	Valor Z	p	95% Intervalo de Confianza		Carga estandarizada
						Bajo	Alto	
Factor 1	item3	0.72	0.09	8.13	< .001	0.55	0.89	0.70
	item4	0.82	0.09	9.49	< .001	0.65	0.99	0.69
	item5	0.81	0.08	10.39	< .001	0.65	0.96	0.75
	item6	1.04	0.06	16.08	< .001	0.92	1.17	0.75
	item7	0.89	0.09	10.42	< .001	0.72	1.06	0.71
	item8	0.86	0.07	11.49	< .001	0.71	1.00	0.71
	item15	0.82	0.07	11.08	< .001	0.67	0.96	0.75
	item16	0.88	0.08	11.16	< .001	0.72	1.03	0.72
Factor 2	item17	0.80	0.08	10.40	< .001	0.65	0.95	0.76
	item1	0.95	0.07	13.55	< .001	0.81	1.09	0.69
	item12	1.10	0.07	16.31	< .001	0.96	1.23	0.79
	item13	1.05	0.07	14.86	< .001	0.91	1.19	0.76
	item21	0.71	0.08	9.35	< .001	0.56	0.86	0.57
	item23	0.95	0.07	13.44	< .001	0.81	1.09	0.69
	item24	1.08	0.07	16.43	< .001	0.95	1.21	0.80
	item25	0.95	0.08	11.69	< .001	0.79	1.10	0.66

En la figura 1, se muestra el modelo bidimensional, sus relaciones entre sí, dentro de la dimensión, la primera resultó válida con siete ítems, mientras que la segunda resultó valida con nueve ítems, arrojando así una escala final de 22 ítems.

Figura 1. Modelo Factorial de la ELF



Discusión

Los resultados obtenidos permiten sostener que la estructura bidimensional encontrada refleja de manera coherente los fundamentos teóricos que sustentan el constructo de la Escala de Lealtades Familiares (ELF). El modelo obtenido, coincide con las conceptualizaciones propuestas por diversos autores quienes señalan que las lealtades invisibles se manifiestan en compromisos emocionales y simbólicos que condicionan el bienestar y la autonomía de los individuos (Arias, 2020; Hasbún, 2020; Gamboa, 2024).

La consistencia interna observada por ambos factores sugiere una adecuada homogeneidad entre los ítems, lo cual indica que la escala diseñada permite medir, de manera precisa la Lealtad Familiar en las Mujeres Mexicanas.

En el primer factor, dificultad para merecer y mejorar, se agrupan los ítems que reflejan la tendencia a anteponer las expectativas de los demás por encima de las propias, lo cual coincide con lo planteado por Baldeon y Ruiz (2023), quienes advierten que en familias excesivamente cohesionadas

se desarrollan vínculos de dependencia emocional que limitan la independencia y la toma de decisiones personales. Los resultados apoyan la idea de que el sentimiento de culpa asociado a la superación o el cambio es una expresión directa de las lealtades invisibles, si la persona interpreta el prosperar o diferenciarse de su familia como un acto de traición al sistema familiar. Este hallazgo permite reforzar la noción de que las lealtades no solo impactan en el plano emocional, también en el emocional y ético, pues cada integrante define lo que considera merecer según su sistema de valores.

El segundo factor, culpa y responsabilidad, permite agrupar aquellos ítems relacionados con la asunción excesiva de responsabilidades o fracasos familiares, lo que coincide con lo descrito por Hasbún (2020), quien señala que las lealtades actúan como mecanismos de encubrimiento o compensación frente a eventos que podrían desestabilizar al grupo familiar. De igual forma, estos resultados concuerdan con la propuesta de Callata-Yapo (2022), quien considera que las lealtades se configuran como una serie de obligaciones y méritos que regulan las conductas de los miembros del sistema. La alta carga factorial de los ítems sugiere que la culpa y el sentido de responsabilidad son elementos centrales en la experiencia subjetiva de la lealtad, funcionan como motores de repetición de patrones afectivos entre generaciones.

El ajuste del modelo ($KMO=.91$; Barlett $p<.001$; $AVE=.53$ y $.51$) y la exclusión de los ítems con cargas factoriales menores a $.40$, permitieron reforzar la validez empírica de la estructura de la escala, al tiempo que confirman la pertinencia de los dos factores teóricos previamente definidos. Estos resultados coinciden con lo planteado por Malagón y Zamora (2020), quienes destacan que los vínculos familiares tienden a reproducirse en otros

contextos, como lo es la elección de pareja, mostrando así la profundidad de las lealtades invisibles como un esquema psicológico de repetición. La estructura bidimensional obtenida refleja las dos formas de manifestación de las lealtades, además permite comprender el vínculo entre el individuo y su historia familiar (la habilidad para avanzar sin sentimientos de culpa o la tendencia a cargar con las responsabilidades ajenas como prueba de fidelidad al grupo de origen).

Finalmente, los resultados permiten sostener que la presente escala constituye un instrumento válido y confiable para evaluar la influencia de las lealtades familiares en la experiencia emocional de las mujeres, particularmente en lo que respecta a la culpa, el merecimiento y la autorregulación afectiva. Este aporte es relevante dada la escasez de estudios empíricos sobre el tema (Pérez, 2011; Gamboa, 2024), lo que reafirma la importancia de continuar explorando las implicaciones psicológicas de las lealtades invisibles, tanto en la configuración de los vínculos familiares como en la construcción de la identidad personal y de género.

Conclusiones

Los resultados obtenidos permiten concluir que las lealtades familiares e invisibles constituyen un constructo complejo que incide de manera significativa en la configuración emocional y relacional de las personas. A partir del análisis factorial exploratorio, se identificó una estructura bidimensional sólida, conformada por los factores dificultad para merecer y mejorar y culpa y responsabilidad, los cuales muestran una relación directa con los planteamientos teóricos sobre la reproducción de mandatos familiares, la carga emocional heredada y la tendencia a anteponer el bienestar colectivo sobre el individual. Estos hallazgos respaldan la validez del modelo teórico propuesto y evidencian que la escala elaborada permite

evaluar de forma precisa y confiable las manifestaciones contemporáneas de las lealtades invisibles.

El primer factor, dificultad para merecer y mejorar, confirma la existencia de una tensión entre la autonomía personal y el compromiso hacia la familia de origen. El factor culpa y responsabilidad refleja la internalización de obligaciones y culpas heredadas. Ambas dimensiones, en conjunto, permiten comprender las formas emocionales de fidelidad intergeneracional, que, aunque buscan preservar la cohesión familiar, pueden limitar la autonomía y el desarrollo individual de las mujeres mexicanas.

Esta investigación aporta un instrumento válido y confiable que puede ser empleado en investigaciones futuras interesadas en explorar la relación entre las lealtades familiares, la salud emocional y las construcciones de género.

Las limitaciones de la investigación son que no se contó con población clínica diagnosticada como familia amalgamada o con cercanía patológica, a su vez no se cuenta con la evaluación de diferentes mujeres de una misma familia. A su vez no tenemos comparativa internacional que permita contrastar la forma dinámica e incluso ítems que pudieron ser desechados o incluidos debido a las diferencias culturales.

Referencias

- American Psychological Association (2017). Ethical principles of psychologists and code of conduct. <https://www.apa.org/ethics/code/ethics-code-2017.pdf>
- Arias, W. (2020). Psicología y familia. Cinco enfoques sobre familia y sus implicaciones psicológicas. Joshua editores.
- Baldeon, M.I. y Ruíz, S.D. (2023) La disfunción familiar como forma de maltrato. [Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica de Ecuador] <https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/cd61c94f-cdff-4ba3-88a5-a85194d5740b/content>
- Boszormenyl-Nagy, I y Spark, G.M. (1994). Lealtades Invisibles. Reciprocidad en terapia familiar intergeneracional. Amorrortuo editores.
- Callata-Yapo, O. (2022) Fractures in the South. Repercussions and factors that affect violence against women in the city of Juliaca. [Temblores en el núcleo familiar. Repercusiones y factores que inciden en la violencia contra la mujer en la ciudad de Juliaca] DIKÉ. Revista Peruana de Derecho y Ciencia Política, 2 (2), 121-150. <https://www.aacademica.org/dike.revista.peruana.de.derecho.y.ciencia.politica/4>
- DeVellis, R. F. & Thorpe, C. T. (2021). Scale development: theory and applications. Sage Publishing.
- Galán, J. S., Tapia, M. y Robledo, A. (2023). La violencia, los hombres y el secreto familiar: un estudio de caso con intervenciones desde la perspectiva sistémica. Redes, 47, 153-166. <https://www.redesdigital.com/index.php/redes/article/view/219/171>
- Gamboa, D.P. (2024). Patrones transgeneracionales de violencia en las relaciones de pareja [tesis de grado]. Universidad técnica de Ambato.
- Hasbún, L.M. y Jarpa-Arriagada, C.G. (2020). Significados del secreto familiar de madres que presentan historias de abuso sexual infantil desde un contexto transgeneracional. Revista Electrónica de Trabajo Social, 22, 18-27. https://trabajosocial.udec.cl/wp-content/uploads/2024/12/REVISTA-TRABAJO-SOCIAL-N-22-2020_UNIVERSIDAD-DE-CONCEPCI-ON.pdf

- Hu, L., & Bentler P. M. (2009). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6:1, 1-55, DOI: 10.1080/10705519909540118
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2020). Censo de Población y Vivienda (CPV). <https://cuentame.inegi.org.mx/explora/poblacion/hogares/>
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30 (3), 1151-1169. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Lorenzo-Seva, U. & Ferrando, P. J. (2015). Programa Factor 10.3.01. Universidad de Rovira I Virgili. <http://psico.fcep.urv.es/utilitats/factor/Download.html>
- Malagón-Ortiz, A., y Zamora-Molano, M., (2020) Tu historia, la mía y la nuestra ¡conoce a tu familia y descubrirás a quién eliges como pareja! [Trabajo de grado. Universidad Distrital Francisco José De Caldas] <https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/24909/Malag%c3%b3nOrtizAlejandraZamoraMolanoMyriam2020..pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Merino-Soto, C. (2023). Coeficientes V de Aiken: diferencias en los juicios de validez de contenido. *MHSalud*, 20 (1), 23-32. <https://dx.doi.org/10.15359/mhs.20-1.3>
- Minuchin, S. (2004). Familias y terapia familiar. Gedisa.
- Morata-Ramírez, M. A., Holgado-Tello, F. P., Barbero-García, M. I. & Méndez, G. (2015). Confirmatory factor analysis. Recommendations for unweighted least squares method related to chisquare and RMSEA type I error. *Acción psicológica*, 12 (1), 79-90. DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/ap.12.1.14362>
- Nunnally, J. C. y Bernstein, I. H. (1995). Teoría psicométrica. México: McGraw Hill.

- Oña, A. (2021) Patrones transgeneracionales y violencia intrafamiliar hasta la tercera generación. [Investigación de la Filiación Institucional (PUCE)] Repositorio Nacional PUCE. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/40742/1/BJCS-TS-489.pdf>
- Peller, M. (2022) Hijas desobedientes Un uso justo de la vergüenza en la generación pos-perpetradores en la Argentina. Política, afectos e identidades en América Latina, 131-149 https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/192595/CONICET_Digital_Nro.e82c8909-b685-4008-8b5a-13f8ffe694a2_B.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Pérez, O. A. (2011). Las lealtades invisibles como origen de los conflictos de pareja: una propuesta [tesis de grado]. Repositorio Institucional-Universidad Vasco de Quiroga. <http://dspace.uvaq.edu.mx:8080/jspui/handle/123456789/1334>
- Ventura-León, J. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. Adicciones, 34(4). <https://doi.org/10.20882/adicciones.1213>

Envío a dictamen: 2 diciembre 2025

Reenvío: 10 marzo 2026

Aprobado: 7 abril 2026

María Martell Saldaña. Pasante de la maestría en psicoterapia sistémica del Instituto Bateson y licenciada en psicología por la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. 19 años laborando en hospital general Cd. Valles en módulo especializado de atención a la violencia familiar, sexual y de género. 18 años en atención en terapia particular. Correo: marymarsal04@gmail.com.

Jaime Sebastián F. Galán Jiménez. Es licenciado y maestro en psicología por la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Maestro en psicoterapia sistémica por el Instituto Bateson y Doctor en psicología por la Universidad de Guadalajara. En 2022 fue ganador del premio de investigador joven otorgado por COPOCYT. Es investigador SNII nivel 1, actualmente es director de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Ha realizado diferentes publicaciones en español e inglés. Correo electrónico: sebastian.fgalan@uaslp.mx